

**Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja
Slovenskej republiky**

Číslo: 12172/2016/D220-SLP/34379-M

Stupeň dôvernosti: CH

ROZHODNUTIE MINISTRA

číslo 77/2016

Ako orgán príslušný na konanie podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

m e n í m

rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“) č. 16456/2015/SCDPK/64388 zo dňa 09.11.2015 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), § 120 zákona č. 50/1967 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 3 zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 70/2012 Z. z. (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) a podľa § 46 správneho poriadku vydalo rozhodnutie, ktorým povolilo stavebníkovi Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava (ďalej len „stavebník“) stavbu: „Diaľnica D3Čadca, Bukov - Svrčinovec“ s konkrétnymi stavebnými objektmi v katastrálnych územiach: Čadca, Svrčinovec, v okrese Čadca, v Žilinskom kraji s konkrétne vymedzeným druhom, účelom a miestom stavby za konkrétnych podmienok (ďalej len „stavba“) tak, že vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva sa na 1. strane vypúšťa text: „Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR“ a nahrádza sa týmto textom:

„Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky“,

vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva sa na 17. strane text, uvedený k odseku: „A. Stavebník je povinný počas realizácie stavby dodržať podmienky uvedené v nasledovných rozhodnutiach, stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov:“ vypúšťa a nahrádza sa týmto textom:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia vydalo:

1. 1 vyjadrenie č.4456/2013-3.4/ml zo dňa 4. 4. 2015 podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), v ktorom je uvedené: Menená činnosť sa nachádza na katastrálnom území mesta Čadca a obce Svrčinovec. Navrhovaná činnosť bola hodnotená vo väzbe na Prílohu č. 8a) k zákonu č. 24/2006 Z. z. Plocha v zmene navrhovanej činnosti je porovnateľná s plochou pôvodne navrhovaných variantov. Na základe vykonaného posúdenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

„Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“ a predložených odborných podkladov, ministerstvo vydáva podľa § 18 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. pre navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, akciová spoločnosť, Bratislava, vyjadrenie: U zmeny navrhovanej činnosti „Diaľnica D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec“ sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z.

1.2 záväzné stanovisko č.6327/2015-3.4/ml zo dňa 25. 8. 2015, v ktorom je uvedené, že je možné konštatovať, že oznámenie o začatí stavebného konania pre stavbu D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia ekonomiky, vydalo stanovisko č.SEEK/NRpl-43-413/2013 zo dňa 7. 5. 2013, v ktorom súhlasí s realizáciou predmetnej stavby za dodržania nasledovných podmienok:

2.1. Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej stavby s obmedzeniami dopravy v úsekoch.

2.2. V prípade dopravných obmedzení na štátnej ceste č.I/11 postupovať v súlade s § 7 a § 24 písm. e) cestného zákona a § 10 ods. 6 písm. b) vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách.

2.3. Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Centru vojenskej dopravy, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960321 115, e-mail: dicvd@mil.sk.

3. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, PPZ vydalo stanovisko č. PPZ-ODP2-172-048/2013 zo dňa 26. 9. 2013, ako dotknutý orgán v zmysle osobitných predpisov podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a cestného zákona v rozsahu svojej pôsobnosti si uplatňuje v konaniach príslušných stavebných úradov v zmysle stavebného zákona, ktoré sa dotýkajú záujmov chránených predpismi a o pozemných komunikáciách na základe záväzného stanoviska podľa § 140a v spojitosti s § 140b stavebného zákona, požiadavky s cieľom zabezpečenia ochrany verejných záujmov spoločnosti, ktoré by stavebnou činnosťou mohli byť dotknuté, konkrétne ochrana života, zdravia a majetku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky na diaľniciach a rýchlostných cestách., v ktorom je uvedené, že súhlasí s vydaním stavebného povolenia pre realizáciu stavby „Diaľnica D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec“ za podmienky úpravy návrhu trvalého dopravného značenia v súvislosti s prípravou rýchlostnej cesty R5 a nadväzujúcich častí diaľnice D3 v čase, kedy si takúto aktualizáciu vyžiada situácia realizácie týchto stavieb.

4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií vydalo:

4.1 určenie použitia dopravných značiek a dopravných zariadení na diaľnici D3 v úseku Čadca, Bukov - Svrčinovec č.01543/2012-SCDPKIP/04682 zo dňa 23. 1. 2012 za dodržania nasledovných podmienok:

4.1.1. V križovatke Čadca – juh v km 37,3 v napojení cesty č. I/11A na D3 sa dopravná značka č. C2 umiestnená pod dopravnou značkou č. P1 vymení za dopravnú značku č. C1 a dopravné značky č. C22b umiestnené na portáli sa použijú s uvedením vzdialenosti.

4.1.2. Použité dopravné značky a zariadenia budú v súlade so zákonom č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva

zákon o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a STN 01 8020 Dopravné značky na pozemných komunikáciách.

4.1.3.. Osadené dopravné značky budú spĺňať podmienky zákona č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 558/2009 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam stavebných výrobkov, ktoré musia byť označené, systémy preukazovania zhody a podrobnosti o používaní značiek zhody.

4.1.4. Realizácia dopravného značenia bude zabezpečená odborne spôsobilou osobou podľa §45 stavebného zákona.

4.1.5. Cestný správny orgán si vyhradzuje právo v prípade, ak si to vyžiada verejný záujem stanovené podmienky doplniť alebo zmeniť.

4.2 udelenie súhlasu na technické riešenie odlišné od slovenských technických noriem č. 09418/2011/SCDPK-13719 zo dňa 16. 3. 2011, podľa § 3 ods. 3 písm. m) cestného zákona, konkrétne na technické riešenie odlišné od STN 73 6110 a súhlasu na technické riešenie odlišné od slovenských technických noriem č. 23217/2014/C212-SCDPK zo dňa 6. 10. 2014, konkrétne na technické riešenie odlišné od STN 73 6102.

5. Krajský stavebný úrad v Žiline, odbor štátnej stavebnej správy, vydal rozhodnutie o predĺžení platnosti územného rozhodnutia o umiestnení stavby č. A/2011/01112KSÚ Žilina/Pál zo dňa 23. 9. 2011 (ďalej len „ÚR“), ako príslušný stavebný úrad podľa § 117b stavebného zákona v znení zákona č. 540/2008 Z. z. podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona rozhodnutie, ktorým predĺžil platnosť územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“ vydaného na návrh navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., ktoré vydalo mesto Čadca dňa 12. 7. 2007 pod č. j.: Výst.:218/2007/Mu do 31. 12. 2016. Krajský stavebný úrad v Žiline posúdil dôvody uvádzané navrhovateľom, a pretože sa nezmenili predpoklady, za ktorých bolo rozhodnutie o umiestnení stavby vydané, žiadosti na predĺženie platnosti územného rozhodnutia vyhovel a rozhodol o jeho predĺžení do 31. 12. 2016.

6. Krajský pamiatkový úrad Žilina vydal vyjadrenie k projektovej dokumentácii č.KPUZA-2013/7167-2/24674/VLA zo dňa 17. 4. 2013, ako príslušný orgán štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu podľa § 3 písm. c) a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) v súlade s § 41 ods. 4 pamiatkového zákona, v ktorom je uvedené, že: k predmetnej stavbe „Diaľnica D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec“, líniová stavba v k. ú. Čadca, Svrčinovec KPU Žilina požaduje dodržať rozhodnutie Pamiatkového úradu SR č. PU-06/1890-5/9641/Nov zo dňa 28.11.2006 o nevyhnutnosti vykonať záchranný archeologický výskum ako predstihové opatrenie.

7. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie vydal určenie dopravného značenia č.2011/01471-004 zo dňa 20. 7. 2011, v súlade s § 3 ods. 4 písm. f) cestného zákona za dodržania nasledovných podmienok:

7.1. Vyobrazenie a rozmery dopravných značiek budú v zmysle STN 01B 020 a jej zmien a vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 9/ 2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

7.2. Dopravné značky budú osadené podľa Zásad pre používanie dopravného značenia na pozemných komunikáciách schválených MDPT č.1234/270-98.

7.3. Realizácia DZ bude zabezpečená odborne spôsobilou osobou podľa § 45 stavebného zákona.

7.4. Zvislé dopravné značenie bude zväčšeného rozmeru s fóliou v reflexnej úprave triedy 2 s ochranným okrajom s dvojitém ohybom.

7.5. Vzhľadom na intenzitu cestnej premávky v danom úseku cesty I/11 a I/11A bude vodorovné dopravné značenie vyhotovené z retroreflexného plastového dvojzložkového materiálu –profilovaného.

7.6. Dodržať podmienky uvedené v stanovisku KR PZ SR KDI Žilina č p. KRPZ-ZA-KDI2-85-066/2011 zo dňa 14.10.2011 a záverečného stanoviska SSC Bratislava č.5341/2014/2320/15354 zo dňa 19. 5. 2014 v plnom rozsahu.

7.7. Investor zabezpečí vyhotovenie a osadenie predmetného dopravného značenia na vlastné náklady a bezodplatne prevedie na SSC IVSC Žilina,

7.8. Pred začatím prác prizvať na odsúhlasenie umiestnenia DZ tunajší cestný správny orgán, zástupcu KR PZ SR, KDI Žilina.

27.9. Žiadateľ je povinný rešpektovať ďalšie spresňujúce alebo doplňujúce pokyny KR PZ SR KDI Žilina.

7.10. V prípade nedodržania povoľujúcich podmienok budú voči žiadateľovi vyvedené dôsledky podľa §22a cestného zákona.

7.11. Správny orgán si vyhradzuje právo určené podmienky kedykoľvek zmeniť a doplniť, ak si to vyžiada všeobecný verejný záujem.

7.12. Na určovanie použitia dopravného značenia na cestách sa podľa §3 ods. b) cestného zákona nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

7.13. Toto určenie dopravného značenia nenahrádza iné povolenia v zmysle cestného zákona.

8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydal stanovisko č.OU-ZA-OCDPK-2015/040831/BIL zo dňa 6. 11. 2015, v súlade s § 140b ods. 3 stavebného zákona, ktorým mení svoje záväzné stanovisko č. OU-ZA-OCDPK-2015/28355/2/B1L zo dňa 27.07.2015, (ktoré vydal ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest I. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) cestného zákona z hľadiska záujmov cestnej siete, kedy žiadal prehodnotiť možnosť trvalého ponechania premostenia rieky Kysuce ako náhrady za stávajúce premostenie) v tom, že prehodnotením možnosti trvalého ponechania premostenia rieky Kysuce nepodmieňuje vydanie stavebného povolenia na stavbu „Diaľnica D3 Čadca, Bukov-Svrčinovec“. Svoje stanovisko odôvodňuje nasledovne: nakoľko sa každodenne presviedčame o momentálnej zúfalej dopravnej situácii v meste Čadca, nemôžeme ako cestný správny orgán vo veciach ciest I. tried, pripustiť aby sa naše stanovisko mohlo stať príčinou akéhokoľvek oneskorenia realizácie predmetného diaľničného úseku. Máme za to, že prehodnotenie možnosti ponechania dočasného premostenia pre budúcnosť ako trvalého sa bude dať v pokoji posudzovať aj počas realizácie stavby. Cieľom je pre budúcnosť nahradiť staré premostenie novým (jedna trvalá prekážka na vodnom toku bude nahradená inou, menej obmedzujúcou), ako možnú obchádzkovú trasu pre prípad vzniku podobných mimoriadnych situácií, akých sme svedkami dnes (riešenie ktorých následne predstavuje aj mimoriadne finančné nároky na štátny rozpočet).

9. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vydal stanovisko č.OU-CA-OCDPK-2015/000779-030 zo dňa 29. 7. 2015 podľa § 3 ods. 5 písm. a) cestného zákona, v ktorom súhlasí s vydaním stavebného povolenia na stavbu diaľnice D3 za dodržania nasledovných podmienok:

9.1. V prvom rade rešpektovať vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií.

9.2. Rešpektovať ustanovenia § 18 cestného zákona. ako aj § 20 vyhlášky Federálneho ministerstva dopravy č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) (ďalej aj „vyhláška FMD č. 35/1984 Zb.“).

9.3. Pri stavebných prácach, ktoré môžu obmedziť alebo ohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky spôsobenou obmedzením alebo užívaním pozemných komunikácií II. a III. triedy iným než zvyčajným spôsobom je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o

povolenie na zvláštne užívanie pozemných komunikácií v zmysle § 8 cestného zákona a § 11 vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb. Stavebník je zároveň povinný rešpektovať osobitné podmienky tohto povolenia.

9.4. Pri stavebných prácach, kde dôjde na určitý čas k čiastočnému alebo úplnému uzatvoreniu premávky na pozemných komunikáciách II. a III. triedy je stavebník povinný požiadať o povolenie na čiastočnú alebo úplnú uzávierku pozemných komunikácií cestný správny orgán v zmysle § 7 cestného zákona a § 10 vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., kde budú určené osobitné podmienky, za ktorých bude možné pozemnú komunikáciu uzavrieť.

9.5. Pri stavebných prácach, ktoré sa svojou činnosťou dotýkajú cestného ochranného pásma pozemných komunikácií II. a III. triedy je stavebník povinný požiadať OU CA OCDPK o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme predmetných pozemných komunikácií v zmysle § 11 ods. 2 cestného zákona a § 16 ods. 3 vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách.

9.6. Stavebník je povinný rešpektovať ďalšie nariadenia a pripomienky, ktoré môže cestný správny orgán doplniť v zmysle vykonania štátneho odborného dozoru nad pozemnými komunikáciami II. a III. triedy v zmysle § 3c ods. 1 písm. c) cestného zákona.

9.7. V prípade vykonania zmien vo zvislom alebo vodorovnom dopravnom značení pri pozemných komunikáciách II. a III. triedy je stavebník povinný požiadať OÚ CA OCDPK o určenie dočasného alebo trvalého dopravného značenia samostatnou žiadosťou, ktorej súčasťou bude odsúhlasený projekt dopravného značenia vypracovaný autorizovaným dopravným inžinierom a odsúhlasený dopravným inšpektorátom Policajného zboru SR, v zmysle § 3 ods. 5 písm. f) ods. 7 cestného zákona.

9.8. Stavebník je povinný vyžiadať si stanovisko k predmetným stavebným objektom aj od Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja (majetkového správcu pozemných komunikácií II. a III. triedy v územnom obvode okresu Čadca).

9.9. Pre potreby výkonu stavebných prác súvisiacich so stavebno-technickými úpravami na pozemných komunikáciách II. a III. triedy je stavebník povinný požiadať OÚ C A OCDPK, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 3 cestného zákona a v súlade so stavebným zákonom, o vydanie povolovacieho dokumentu.

10. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal stanovisko č.OU-CA-OSZP-2015/008913-004 zo dňa 7. 9. 2015, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom uvádza, že je možné vydať stavebné povolenie za splnenia nasledovných podmienok:

- dodržať navrhovaný spôsob spevnenia brehov pri prekládke toku Čierňanky v úseku 345 m kamennou rovnaninou, pri úprave a prekládke časti Bukovského potoka uprednostniť tiež spevnenie kamennou rovnaninou miesto použitia navrhovanej kamennej dlažby,
- do PD doplniť požadovanú revitalizáciu biotopov v nadväznosti na úpravu Čierňanky, napr. vegetačné úpravy s využitím vrbových rezkov v kamennej rovnanine. podobne aj vo vhodných úsekoch úpravy Bukovského potoka,
- rozšírenie vegetačných úprav aj na okolie prekladaného úseku Čierňanky, okrem zatrávnenia aj výsadby drevín podobne aj v okolí Bukovského potoka, okrem krovitých vrúb aj jelšu sivú (*Alnus incana*), príp. iné druhy krov, zistené pri inventarizácii brehových porastov; takéto rozšírenie vegetačných úprav môžeme tiež hodnotiť ako požadovanú revitalizáciu biotopov,
- z vegetačných úprav vylúčiť nepôvodné druhy *Cornus alba* a *Spirea japonica*, doplniť *Alnus incana*, *Ligustrum vulgare*, *Salix fragilis*, *S. viminalis*; predložiť na posúdenie spracovanú realizačnú dokumentáciu výsadby drevín,

- v súbore Projekty monitoringu doplniť monitoring invázných druhov rastlín, spolu s riešením odstránenia a zneškodnenia inventarizovanej populácie druhu *Fallopia aubertii*. Monitoring invázných druhov zamerat' najmä na oblasti úprav a prekládok vodných tokov a vegetačných úprav.

11. Obvodný úrad životného prostredia v Čadci, vydal:

11.1. vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia k stavebnému konaniu č.2013/00715-2/2/CA13 zo dňa 18. 4. 2013, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, v ktorom je uvedené, že stavba neobsahuje žiadne technologické zariadenia znečisťujúce ovzdušie, ktoré by boli kategorizované podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší ako stredné resp. veľké zdroje znečisťovania ovzdušia. Na základe uvedeného sa k danému stavebnému zámeru nevyžaduje súhlas Obvodného úradu životného prostredia v Čadci,

11.2. vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách k projektovej dokumentácii stavby č.2013/00734.2/BB4 zo dňa 25. 4. 2013, v ktorom je uvedené, že vzhľadom na situovanie stavby v chránenom vodohospodárskom území požadujeme, aby zostatkové znečistenie vôd z ORL bolo max. 1,0 mg . l⁻¹, vyústne objekty kanalizácií do recipientov realizovať podľa požiadaviek správcov tokov a mimo ochranné pásma vodných zdrojov

11.3. vyjadrenie z hľadiska odpadového hospodárstva č.ŽP-2013/00705-3/CB4 zo dňa 5. 6. 2013, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa § 71 písm. n) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dáva v zmysle § 16 ods. 1 písm. b) bodu 2 zákona o odpadoch, v ktorom je uvedené, že nemá námietky k realizácii stavby s tým, že:

11.3.1. v súlade s § 40c ods. 2 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch držiteľ stavebných odpadov je povinný ich triediť podľa druhov, ak ich celkové množstvo z uskutočňovania stavebných prác na jednej stavbe, alebo súbore stavieb, ktoré bezprostredne súvisia presiahne súhrnné množstvo 200 t/rok a zabezpečiť ich materiálové zhodnotenie. Podľa ods. 4 citovaného paragrafu ten, kto vykonáva výstavbu, údržbu, rekonštrukciu alebo demoláciu komunikácie, je povinný stavebné odpady vznikajúce pri tejto činnosti a odpady z demolácií materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií

11.3.2. v súlade so zákonom č. 343/2012 Z. z., ktorý novelizoval zákon o odpadoch s účinnosťou od 01.01.2013, podľa §1 ods. 2. písm. j) zákona o odpadoch sa zákon o odpadoch nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že materiál sa použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom sa vykopal

11.3.3. dodávateľ stavby, ktorý je zároveň pôvodcom odpadu bude odpad zhromažďovať tak, aby nenarušoval estetický raz krajiny a podľa potreby zabezpečí jeho okamžité zhodnotenie alebo zneškodnenie

11.3.4. na nakladanie s nebezpečným odpadom je potrebné zabezpečiť si súhlas podľa § 7 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch

11.3.5. Nevyužiteľné odpady budú zneškodnené skládkovaním na skládke, ktorá má udelený súhlas na prevádzkovanie v zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona o odpadoch, príp. integrované povolenie

11.3.6. Ku kolaudácii stavby investor predloží relevantné doklady od dodávateľa stavby o spôsobe zneškodnenia alebo zhodnotenia odpadov, ktoré vznikli počas výstavby stavebných objektov.

11.4. vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia č.ŽP-2013/00704/EA17 zo dňa 16. 7. 2013, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom je uvedené, že k predmetnej projektovej dokumentácii stavby diaľnice D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec, ktorá je v nadväznosti na predchádzajúce úseky navrhnutá ako štvorpruhová, smerovo rozdelená komunikácia, dĺžky 5 673 m nemá pripomienky.

12. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor vydal:

12.1. Rozhodnutie o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy č.OU-CA-PLO-2014/00172-002 zo dňa 13. 2. 2014, ako príslušný orgán podľa § 23 písm. c) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na § 1 a § 2 ods. 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 správneho poriadku, v ktorom podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. v ktorom rozhodol o odňatí poľnohospodárskej pôdy natrvalo; o odňatí poľnohospodárskej pôdy dočasne; podľa § 17 ods. 6 písm. d) zákona schválil projekt bilancie skrývky a projekt spätnej rekultivácie dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy a zároveň uložil žiadateľovi podmienky zabezpečujúce ochrany poľnohospodárskej pôdy:

12.1.1. Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu, schválenej v bode IV. tohto rozhodnutia, a to pre potreby stavby.

12.1.2. Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy dočasne odnímanej podľa bilancie skrývky tak, ako je uvedené v projekte spätnej rekultivácie, schválenom v bode V. tohto rozhodnutia.

12.1.3. Viest' evidenciu o vykonaní skrývky humusového horizontu a jej použití na účely v zmysle schválenej bilancie skrývky.

12.1.4. Vykonanie skrývky, jej ukončenie a využitie nahlásiť Okresnému úradu Čadca, pozemkovému a lesnému odboru.

12.1.5. Skrývku vykonávať tak, aby nedošlo k zhutneniu a poškodeniu poľnohospodárskych pozemkov.

12.1.6. Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú týmto rozhodnutím až do realizácie stavby, najmä pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín.

12.1.7. Skrývku humusového horizontu chrániť pred veternou a vodnou eróziou, znečistením a znehodnotením, ako aj pred zaburinením a rozkrádaním.

12.1.8. Vykonať rekultiváciu dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy na základe projektu spätnej rekultivácie schváleného v bode V. tohto rozhodnutia do 30.04.2019.

12.1.9. Zaslať orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy (Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor) najneskôr do 10 dní po termíne ukončenia dočasného odňatia protokol o vykonaní a skončení rekultivácie dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy, ktorý bude vypracovaný podľa vzoru ustanoveného vyhláškou Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

12.1.10. Ak v dôsledku použitia danej poľnohospodárskej pôdy na výstavbu dôjde k poškodeniu okolitej poľnohospodárskej pôdy, potom žiadateľ na vlastné náklady odstráni škody a vykoná opatrenia smerujúce k obnove a zachovaniu úrodnosti poľnohospodárskej pôdy.

12.2. Stanovisko k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na čas kratší ako jeden rok č.OU-CA-PL0-2014/00313-003 zo dňa 10. 3. 2014, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „zákon“, v ktorom je uvedené, že je možné vykonávať nepoľnohospodársku činnosť na poľnohospodárskej pôde iba v prípade, že:

- žiadateľ jeden mesiac pred vstupom na poľnohospodársku pôdu a pred použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársku činnosť oznámi Okresnému úradu Čadca, pozemkovému a lesnému odboru časový harmonogram postupu prác na poľnohospodárskej pôde, vrátane dátumu ukončenia výkonu rekultivačných opatrení za účelom vrátenia poľnohospodárskej pôdy do pôvodného stavu,
- pred začatím výkopových prác vykonať skrývku humusového horizontu zo zaberanej plochy, zvlášť ornicu a zvlášť podornicu a uskladniť ju oddelenú od ostatnej výkopyvej zeminy na opačnej strane výkopu a zabezpečiť, aby nedošlo k jej znehodnoteniu a rozkrádaniu
- po ukončení záberu uviesť pozemok do pôvodného stavu tak, aby povrch tvorila vrchná skrývka
- prípadne poškodenú priľahlú poľnohospodársku pôdu uviesť do pôvodného stavu na náklady investora
- za množstvo skrývaného humusového horizontu a jeho vrátenie do pôvodného stavu zodpovedá investor .

13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci vydal stanovisko č.HŽP aZ-822/2013 zo dňa 15. 5. 2013 zo zdravotno-hygienického hľadiska, v ktorom je uvedené, že: Stavba diaľnice D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec nezasahuje do ochranných pásiem vodných zdrojov. Všetky vodné zdroje, ktoré sú v nejakom dotyku a je predpoklad, že by mohli byť znečistené budú monitorované pred, počas aj po výstavbe diaľnice. Ochrana povrchových a podzemných vôd je zaistená systémom odvodnenia. Voda zo spevnených plôch diaľnice, križovatiek a privádzača bude zachytávaná do uličných vpustov, následne do kanalizácie a potom cez ORL do recipientu.

Súčasťou projektu je hluková štúdia stavby, ktorá vyhodnocuje hlukové pomery v okolí navrhovanej diaľnice D3 úsek Čadca, Bukov - Svrčinovec. Cieľom štúdie je v prípade nesplnenia PH - prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajších priestoroch navrhnúť primárne a sekundárne protihlukové opatrenia na fasádach budov pre dodržanie legislatívnych požiadaviek. V posudzovanom vonkajšom prostredí boli vypočítané ekvivalentné hladiny A hluku pre referenčný denný, večerný a nočný čas z dopravy po diaľnici D3 úsek Čadca, Bukov - Svrčinovec. Dopravné intenzity v nočnom čase 22:00 - 6:00 hod spôsobia, že nočné ekvivalentné hladiny A akustického tlaku na diaľnici D3 úsek Čadca, Bukov - Svrčinovec budú nižšie oproti denným o 4,8 až 5 dB a večerné budú nižšie oproti denným o 1 až 2 dB. Z výpočtov šírenia zvuku vyplýva, že územie bude v noci vo vyššej miere (voči posudzovaným hodnotám) exponované hladinami hluku ako cez deň a večer. Pri ceste I/11 sa vplyvom presmerovania dopravných intenzít , zníži hladina hluku v intravilánoch dotknutých obcí o 3 až 8 dB.

Pri zabezpečení čo najnižšej úrovne hlukových imisii vo vonkajšom priestore je nutné prednostne uplatňovať primárne protihlukové opatrenia u zdroja hluku (cesty) ide o návrh

protihlukových stien, rozloženie zárezov a podobne. Protihlukové steny sú navrhnuté v celkovej dĺžke 11075 m s umiestnením vpravo, vľavo i v strede dopravnej osi. Výška protihlukových stien je od 4 do 8 m.

Keďže primárne protihlukové opatrenia nezabezpečia dodržanie PH hluku v celom úseku D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec, je potrebné podľa STN 73 0532 pristúpiť k návrhu sekundárnych protihlukových opatrení - návrh výmeny presklených výplní obytných miestností bytov, izieb v hoteloch, penziónoch, ubytovacích zariadeniach vyplývajúcej z výpočtov ekvivalentných hladín hluku pre noc vo výške pre 1. 2. a pre 3. nadzemné podlažie podľa prílohy spracovanej hlukovej štúdie. Pri zvýšení akustickej kvality okien a výmene okien ide o okná k obytným miestnostiam, spálňam a obytným kuchyniam prípadne kanceláriám. Okná musia mať privetrávanie s kapacitou podľa STN 73 4301 a s rovnakou nepriezvučnosťou ako sklenená časť okna. Okná musia zabezpečiť vetranie obytných miestností podľa STN 73 4301 - budov} na bývanie v znení jej zmien a doplnkov, t.j. prívod aj odvod vzduchu do každej miestnosti podľa predpokladaného (aj reálne možného) počtu osôb. Tým sa zabezpečí predpísaná akustická klíma vo vnútornom prostredí budov.

14. Letecký úrad Slovenskej republiky vydal súhlas s realizáciou predmetnej stavby č.6789/2013/ROP-002/6603 zo dňa 21. 5. 2013, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, za nasledovných odporúčaní: Letecký úrad Slovenskej republiky odporúča stavebný objekt preložky vzdušného vedenia VVN SO 601 - 00 z dôvodu predpokladu výskytu nízkych letov vrtuľníkov leteckej záchranej služby, označiť leteckým prekážkovým značením v zmysle predpisu L 14 LETISKÁ (I. zväzok) Navrhovanie a prevádzka letísk, Hlava 6, ktorý vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky dňa 24.10.2006, a to nasledovne:

- na stožiaroch, ktoré budú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom diaľnice, sa odporúča zrealizovať náter denného prekážkového značenia. Náter má byť zrealizovaný prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiara, pričom výška pruhov sa prispôsobuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara. Použité musia byť striedavo farby červená alebo oranžová a biela, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový (tzn. štyri pruhy červené/oranžové/ a tri biele). Na náter červenej, resp. oranžovej farby musí byť použitá farba oranžová návestná č. 7550 alebo červená rumelková č. 8140 podľa STN 673067, iný odtieň červenej, resp. oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Leteckým úradom Slovenskej republiky.
- na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN sa odporúča v úseku medzi vyššie uvedenými stožiarimi (laná križujúce diaľnicu) umiestniť markery guľovitého tvaru. Markery majú byť jednofarebné, a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť striedavo vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markeru 60 cm; 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere markeru 130 cm.

15. Dopravný úrad vydal v rámci stavebného konania stanovisko č.13939/2015/ROP-002-P/26957 zo dňa 28. 7. 2015, ako dotknutý orgán štátnej správy v civilnom letectve v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na § 126 ods. 1 stavebného zákona, v ktorom odporúča stavebný objekt preložky vzdušného vedenia VVN SO 601 - 00 z dôvodu predpokladu výskytu nízkych letov vrtuľníkov leteckej záchranej služby, označiť leteckým prekážkovým značením v zmysle predpisu L 14 LETISKÁ (I. zväzok) Navrhovanie

a prevádzka letísk, Hlava 6, ktorý vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky dňa 24.10.2006, a to nasledovne:

1. Na stožiaroch, ktoré budú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom diaľnice, sa odporúča zrealizovať náter denného prekážkového značenia. Náter má byť zrealizovaný prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiarov, pričom výška pruhov sa prispôsobuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara. Použité musia byť striedavo farby červená alebo oranžová a biela, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový (tzn. štyri pruhy červené/oranžové/ a tri biele). Na náter červenej, resp. oranžovej farby musí byť použitá farba oranžová návestná č. 7550 alebo červená rumelková č. 8140 podľa STN 673067: 1995, iný odtieň červenej, resp. oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Dopravným úradom.

2. Na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN sa odporúča v úseku medzi vyššie uvedenými stožiarimi (laná križujúce diaľnicu) umiestniť markery guľovitého tvaru. Markery majú byť jednofarebné, a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markeru 60 cm; 35 m pri priemere markeru 80 cm a 40 m pri priemere markeru 130 cm.

16. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a regionálneho rozvoja vydal vyjadrenie č.3773/2013/ODaRR-002 zo dňa 13. 5. 2013, ako vlastníka cesty III/01179, ktorou je stavba diaľnice D3 dotknutá, vlastníkom cesty III/01179 je Žilinský samosprávny kraj. V uvedenom vyjadrení je uvedené, že s predloženou projektovou dokumentáciou ŽSK súhlasí za podmienok, ktoré stanovili v liste č. 2386/2013/ODaRR-003 zo dňa 26. 2. 2013, kde je uvedené, že riešený úsek cesty III/01179 nebude odovzdaný do majetku mesta Čadca skôr ako 17. 4. 2017, teda v termíne, dokiaľ projekt musí byť udržateľný. Konkrétne technické podmienky k projektovej dokumentácii stavebníkov stanoví správca ciest II. a III. triedy v ŽSK Správa ciest ŽSK, detašované pracovisko: A. Hlinku 2621, 022 01 Čadca.

17. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja vydala stanovisko č.48/2013/SAUCCA-225 zo dňa 7. 6. 2013, ako majetkový správca ciest II. a III. triedy v okrese Čadca, v ktorom súhlasí s vydaním stavebného povolenia za dodržania nasledovných podmienok:

17.1. Pri realizácii križovatky cesty s cestou I/11 a pre vytvorenie obchádzkovej trasy je potrebné dodržať podmienky na základe normy STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách.

17.2. Novovybudovaný úsek cesty, dopravné značenie a zariadenie sa po vybudovaní stáva súčasťou cestného telesa cesty. Je potrebné vyčíslit' obstarávaciu cenu úpravy a samostatným odovzdávacím protokolom ju odovzdať bezodplatne do majetku ŽSK.

17.3. Pretláčanie cestného telesa realizovať kolmo na os cestnej komunikácie, hĺbka pretlaku min. 1,20 m od nivelety vozovky.

17.4. Štartovaciu a montážnu jamu osadiť mimo cestné teleso, minimálne 1,0 m za hranicu cestného pozemku.

17.5. Pred ukončením stavby požadujeme zvolať samostatné preberacie konanie za účasti cestného správneho orgánu.

17.6. Ku kolaudácii budeme požadovať doložiť dokumentáciu skutočnej realizácie stavby (DSRS), atesty zhutňovania jednotlivých konštrukčných vrstiev - zhutňovacie skúšky a atesty použitých materiálov na zásyp ryhy, podkladných vrstiev a obrusnej vrstvy vozovky.

17.7. Na práce spojené so zásahom do cesty požadujeme záruku 60 mesiacov odo dňa písomného prevzatia stavebných prác pracovníkom SC ŽSK.

17.8. Ukončenie prác je žiadateľ povinný písomne oznámiť SC ŽSK (e-mail: tsuca.czsk@vuczilina.sk)

17.9. Za bezpečnosť a prevádzkyschopnosť obchádzkovej trasy je zodpovedný zhotoviteľ stavby. Náklady na potrebnú úpravu obchádzkovej trasy, na jej údržbu počas obchádzky uhrádza žiadateľ o uzávierku.

17.10. Dopravné značenie (dočasne a trvalé) bude osadené na náklady žiadateľa a odsúhlasené OR PZ, ODI Čadca.

17.11. Zhotoviteľ je povinný počas realizácie prác udržiavať cestu v dotknutom úseku v prevádzkyschopnom stave a zabezpečovať jej neustále čistenie.

17.12. Požiadať Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Čadca o vydanie potrebných povolení.

17.13. Toto stanovisko nenahrádza povolenia ani rozhodnutia vydané ostatnými kompetentnými orgánmi štátnej správy.

18. Mesto Čadca vydalo územné rozhodnutie č.Výst.:218/2007/Mu zo dňa 12. 7. 2007 (ďalej len „ÚR“), ako príslušný stavebný úrad na základe určenia Krajského stavebného úradu v Žiline zo dňa 16. 2. 2007 pod č.2007/00237/bat podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona, posúdil predložený návrh podľa § 35 až 38 stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy a posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania, v ktorom je uvedené, že stavba bude umiestnená na pozemkoch v k. ú. Čadca a Svrčinovec tak, ako je zakreslená v situačnom výkrese, ktorý tvorí nedeliteľnú súčasť územného rozhodnutia. Zároveň je v ÚR uvedené, že novostavba diaľnice je v súlade so záväznou časťou ÚPN VÚC Žilinského samosprávneho kraja, ktorá bola vyhlásená nariadením vlády SR č. 223/1998 Z. z. zo dňa 26. 5. 1998 a záväznou časťou zmien a doplnkov ÚPN VÚC Žilinského kraja, ktorá bola vyhlásená VZN Žilinského samosprávneho kraja č.6/2005 zo dňa 7. 4. 2005.

18.1. vydalo rozhodnutie na výrub drevín č.ŽP-11432014/V-PS zo dňa 10. 4. 2014, ako príslušný orgán štátnej správy v prvom stupni vo veciach ochrany prírody podľa § 2 písm. f) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, § 69 ods. 1 písm. d) a h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, ktorých druh, vzrastové charakteristiky a spoločenská hodnota sú uvedené v tabuľkovej podobe v tomto rozhodnutí. V súlade s § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny určilo mesto Čadca nasledovné podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny:

- výrub drevín sa uskutoční po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia v mimovegetačnom období, alebo vo vegetačnom období s ohľadom na hniezdenie vtákov a po uhradení finančnej náhrady za spoločenskú hodnotu drevín na účet mesta Čadca,
- výrub bude žiadateľ realizovať na vlastné náklady a vlastnú zodpovednosť a za spôsobené škody zodpovedá v plnom rozsahu. Pri výrube drevín žiadateľ zabezpečí, aby nepoškodili okolité dreviny, nehnuteľnosti, inžinierske siete, majetok a zdravie občanov a aby boli dodržané predpisy bezpečnosti práce,
- žiadateľ zabezpečí upratanie pozemku po vykonaní výrubu.

19. Obec Svrčinovec vydala stanovisko k DSP č.333/2013 zo dňa 3. 10. 2013, v ktorom upozorňuje na nutnosť zosúladenia postupu výstavby diaľnice a mostov tak, aby zostal zachovaný nepretržitý prístup k rodinným domom a pozemkom nad diaľnicou, zároveň požaduje, aby mostné objekty zostali v správe NDS, a.s. aj po ukončení výstavby príslušnej časti diaľnice D3.

20. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy vydal súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy č.3487/13-S4-S/Ta zo dňa 29. 4. 2013, ako dotknutý orgán pre

stavby v OPD v zmysle § 103 ods. 2 písm. e) zákona č.513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o dráhach“) a podľa §103 ods. 3 písm. a) zákona o dráhach ÚRŽD súhlasí so zriadením predmetnej stavby sčasti v OPD a zároveň pre jej realizáciu a užívanie určuje tieto podmienky:

20.1. Stavba bude realizovaná podľa dokumentácie overenej ÚRŽD a je prílohou tohto stanoviska. Prípadné zmeny stavby nesmú byť realizované bez predchádzajúceho povolenia ÚRŽD.

20.2. Realizáciou stavby nesmie byť ohrozovaná ani narušená stabilita a odvodnenie železničného telesa.

20.3. Stavba musí byť zabezpečená proti dynamickým účinkom spôsobených prevádzkou dráhy.

20.4. Stavba v OPD musí vyhovovať všetkým bezpečnostným a protipožiarnym predpisom.

20.5. Po ukončení prác uviesť terén v blízkosti dráhy do primerane pôvodného stavu.

20.6. Stavebník je povinný dodržať podmienky stanovené v záväznom stanovisku ŽSR GR, Odboru expertízy, Bratislava č.07326/2011/O420-11 zo dňa 14.12.2011 a č.135/320/2012/O420-2 zo dňa 24.8.2012.

20.7. Vlastník (užívateľ) stavby je povinný stavbu udržiavať a prispôbovať pravidlám technickej prevádzky železníc a dráhovým predpisom tak, ako si to vyžaduje stavba a tak, aby bol vylúčený nepriaznivý vplyv stavby na dráhu.

20.8. Toto stanovisko nenahradzuje povolenie stavby a nie je ani súhlasom na začatie prác na stavbe.

21. Železnice Slovenskej republiky vydali vyjadrenie: č.135/320/2012/O420-2 zo dňa 24. 8. 2012 v ktorom je uvedené, že stanovisko č.7326/2011/O420-11 zo dňa 14. 12. 2011 ostáva v platnosti, okrem bodu 2. ŽSR sa stanoviskom č.7326/2011/O420-11 zo dňa 14. 12. 2011 vyjadrili k dokumentácii stavby pre stavebné povolenie v súlade s ustanoveniami zákona č.513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom súhlasili so stavbou za splnenia nasledovných podmienok:

21.1.1. dodržanie požiadaviek uvedených vo vyjadreniach vnútorných organizačných jednotiek ŽSR (prípadne ich odborných zložiek), t.j. jeho odborných zložiek OR Žilina č.441/2011-SŽTS/108 zo dňa 18. 10. 2011 a SHM RP Žilina č.0750/F1.05/3995/2011/RO ZA zo dňa 07.09.2011 vo veci vysporiadania majetkovoprávných vzťahov, t. j., v prípade ak akákoľvek časť predmetnej stavby bude zasahovať do pozemkov ŽSR, alebo ak dôjde k trvalým alebo dočasným zásahom do pozemkov, toto žiadame riešiť cestou SHM RP Bratislava, realitné oddelenie Žilina na uvedenej adrese nasledovne:

a) trvalý záber - odplatným prevodom majetku štátu (Ing. Bublíková tel. č. 041/229-2181)

b) trvalý záber (uloženie inžinierskych sietí, mimoúrovňové križovanie železničnej dráhy ako sú cestné nadjazdy a pod.) - uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, Zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena žiadame uzatvoriť najneskôr do zahájenia stavebných prác, pričom v zmluve bude riešená odplata formou zálohy. Riadna zmluva bude vypracovaná až po predložení právoplatného kolaudačného rozhodnutia a geometrického plánu na vyznačenie vecného bremena.

c) dočasné a ročné zábery - uzatvorením nájomnej zmluvy (Ing. Tomaníková -tel. č. 041/229-4451) Nájomnú zmluvu žiadame uzatvoriť najneskôr do zahájenia stavebných prác. Nakoľko ide o stavbu, ktorá má byť realizovaná v ochrannom pásme dráhy trate Žilina - Čadca, žiadosť spolu s PD odstupujeme na ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Žilina, SŽTS k ďalšiemu vyjadreniu. Stanovisko SHM RP Bratislava je len čiastkové a nenahrádza záväzné stanovisko GR ŽSR.

21.1.2. podľa zmeneného bodu 2. stanoviska č.7326/2011/O420-11 zo dňa 14. 12. 2011 je uvedené, že navrhovaná stavba diaľnice D3 je v styku so stavbou „ŽSR, Modernizácia koridoru, štátna hranica ČR/SR – Čadca – Krásno nad Kysucou (mimo), železničná trať“,

preto je potrebné uvedené stavby koordinovať v ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie ako aj počas realizácie stavby

21.1.3. počas realizácie stavby nesmú byť akýmkoľvek spôsobom znečisťované pozemky v správe ŽSR a počas celej doby prevádzky stavby musí realizovaná stavba odolávať vplyvom železničnej prevádzky

21.1.4. stavbou nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy, k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa a poškodeniu objektov a zariadení v správe ŽSR

21.1.5. Stavebník ďalej zabezpečí:

a) vytýčenie vedení ŽSR podľa požiadaviek dotknutých vnútorných organizačných jednotiek ŽSR a odborný dozor príslušných útvarov ŽSR,

b) úhradu nákladov v prípade nevyhnutných úprav zariadení a objektov v správe ŽSR vyvolaných stavebnou činnosťou,

c) vlastníka, užívateľa alebo nájomca stavby berie na vedomie možné negatívne účinky dráhy a dopravy na dráhe a neuplatní si žiadne nároky z tohto titulu u ŽSR,

d) bezpečnosť pracovníkov počas realizácie stavby v súlade s ustanoveniami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a podnikového predpisu ŽSR Bz 1,

e) vypracovanie projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby (DRS) a jej včasné odsúhlasenie na ŽSR, Oblastnom riaditeľstve Žilina, Ul. 1. Mája 34, Žilina a Odbore investorskom GR ŽSR;

- z tohto stupňa projektovej dokumentácie musia byť okrem iného zrejme jednotlivé objekty dráhy, všetky IS nachádzajúce sa v lokalite stavbou dotknutej, vrátane všetkých navrhovaných stavebných objektov, prípojok IS a oplotenia; križovanie podzemných vedení musí zodpovedať ustanoveniam príslušných STN,

- križovanie železničnej dráhy môže byť navrhnuté len pretláčaním a pri chráničke s priemerom rovným „a vyšší ako 500 mm aj za súčasného statického posúdenia oprávnenou osobou,

- upozorňujeme, že projekčná a realizačná činnosť tých objektov, ktoré sú súčasťou stavby dráhy je podmienená príslušným oprávnením;

- súčasťou DRS (s ohľadom na predpokladaný zásah do prevádzky dopravy na dráhe) musí byť i technologický postup prác (potreba výluk prevádzky železničnej dopravy, ich trvanie, prípadne využitie vlakových prestávok.),

f) zmluvu o budúcom odovzdaní a prevzatí (bezodplatnom) objektov budúceho zariadenia infraštruktúry ŽSR; návrh prerokuje s organizačnou jednotkou ŽSR, ktorá v budúcnosti bude vykonávať správu príslušných objektov, a to Oblastným riaditeľstvom Žilina.

g) prizvanie zástupcov dotknutých vnútorných organizačných jednotiek ŽSR ku kolaudačnému konaniu, predloženie dokladov o vysporiadaní majetkovoprávných vzťahov, predloženie dokladov skutočného vyhotovenia stavby.

21.1.6. vyjadrenie oblastného riaditeľstva Žilina č.441/2011-SZŤS/108 zo dňa 18. 10.

2011, v ktorom je uvedené, že nemá zásadné námietky voči celkovému technickému riešeniu výstavby, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavebník dopracuje nasledovne:

- SO 217-00, SO 219-00 - vo výkresovej časti doplniť zakreslenie jednotlivých koľají, ich číslovanie, výška konštrukcie lávky resp. mosta nad TK u jednotlivých koľají

- SO 219-00 - technická správa - nesprávny preklad z češtiny mení význam viacerých viet textu

- SO 804-02 - železničné priecestie km 283,453 - doplniť súčasnú smerovú a výškovú polohu a taktiež prevýšenie koľ. pásov oboch traťových koľají v priestore priecestia, dopracovať a upresniť v technickej správe a v priečnom reze prevýšenie oboch koľají, pričom prevýšenie v oblúkoch je nutné navrhnuť v zmysle STN 736360 a po prechádzajúcej konzultácii s príslušnou zložkou ŽSR

- SO 281-09 - dopracovať priečne rezy koľajiskom v súvislosti s výstavbou pilotovej steny
- stavebník zabezpečí koordináciu stavby diaľnice so stavbou modernizácie železničného koridoru Žilina - Čadca - št. hr. SR/ČR

21.2. vyjadrenie č.60/SOZT/2011-V zo dňa 30. 9. 2011, v ktorom je uvedené, že ŽSR nemá pripomienky k stavbe v ochrannom pásme s nasledovnými pripomienkami:

21.2.1. V ďalšom stupni PD je potrebné zapracovať kolízne miesta medzi ŽSR a stavebnými objektmi plánovanej diaľnice, stavebných úprav a zemných prác a uvažovať s vytýčením podzemných vedení, ochranným pásmom pri prácach v blízkosti podzemných, príp. vzdušných vedení a preložky vedení.

21.2.2. K úprave predzvesti podľa PD - DSP „ON1/2 - 2820“ je potrebné v ďalšom stupni PD upresniť spôsob úpravy. V prípade SW úprav ES - Ebilock 850/950 je tieto potrebné komplexne riešiť s firmou Bombardier. Následne je potrebné požiadať ÚRŽD sekciu štátneho odborného technického dozoru a dohľadu o posúdenie PD podľa vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených technických zariadeniach, overenie spôsobilosti určených technických zariadení elektrických pred uvedením do prevádzky, podľa prílohy číslo 4 časti 4, druh zariadenia E 7 - Elektrické dráhové zabezpečovacie a oznamovacie zariadenia.

21.3. vyjadrenie k DSP č.18-136/2011/SEE-TO/A3.02 zo dňa 19. 10. 2011, v ktorom sú uvedené nasledovné pripomienky:

21.3.1 SO 606-02 - pred začatím doručiť harmonogram postupu prác na SMSÚ EE SZ Vrútky.

21.3.2 „SO 216-00 „Rekonštrukcia lávky pre peších ponad žel. stanicu Čadca v km 38,540 D3 žkm 279,942“ rieši zachovanie komunikácie pre peších ponad železničnú trať, ktorá bude výstavbou diaľnice dotknutá. Súčasný stav lávky je zlý, a vyžaduje si komplexnú rekonštrukciu. Tá však bude riešená v samostatnej stavbe rozšírenia železničnej stanice. V nevyhnutnom rozsahu sa preto v rámci stavby D3 časť lávky na strane budúcej diaľnice rozoberie, postaví sa nová podpera a lávka sa napojí smerom k chodníku. Osvetlenie lávky je v súčasnosti zabezpečené osvetľovacími stožiarimi koľajiska stanice a tento stav zostáva aj budovanej rekonštrukcii.

21.3.3. „SO 217-00 Lávka pre peších nad traťou ŽSR a miestnou komunikáciou v km 39,447 D3“ je projektovaná v rámci stavby D3 nová lávku pre peších. Osvetlenie lávky je riešené v "SO 621-04 Úprava verejného osvetlenia v Podzávoze". Od stožiara 04-15 bude napojené osvetlenie novej lávky pre peších ponad trať ŽSR. Rozvod sa prevedie káblom CYKY 3Cx2,5, ktorý bude na lávke vedený v zakrytom pozinkovanom žľabe uchytenom na bočnej strane lávky. Stožiare VO budú typu STO 60/30/3P výšky 3m s prírubou, uchytené na základový rošt, ktorý bude privarený k telesu lávky. Svietidlá budú SITECO typ Guľa 1 a zdrojom HST100.

21.3.4. ďalšom stupni PD požadujeme:

- SO - 606-16, 606-17 -zameranie a vytýčenie v novo navrhovanej trase preložky 22 kV TNS Čadca.

- SO - 606-13 - pri preložke VN linky 233 vypnúť TV vedenie

- SO - 606-07, 606-08, 606-09, 606-10, 606-11, 653-00. 654-00. 655-00. 656-00. 657-00. 663-00. 804-02, 804-01. 804-11.01. 611-02. 611-10. 611-09. 611-08. 611-07. 606-04. 606-05. 606-06 611-06 401-01. 401-02. 401-04. 020-24. 514-00. 546-00. 547-00. 125-00. 283-10 283-10.01. 290-12. 290-13 290-14. 290-27. 290-15. 290-16. 290-17. 290-28. 290-29. 582-00 652-00. 658-00 661-00. 662-00 701-00 801-00 806-00. 601-00. 020-33. 547-00. 546-00. 514-00. 265-00 218-00, 219-00 pred zahájením prác zameranie a vytýčenie nn a vn podzemných vedení pri realizácii stavby

- SO 606-07 606-08 - v týchto objektoch /dočasná preložka 6kV/ opraviť číslovanie STS 2041 na 2033 a TS 2041 na 2032, nakoľko v projektoch je používané staré číslovanie pred dokončením stavby MT Žilina - Krásno nad Kysucou
- SO - 606-15 - v tomto objekte / preložka kábla 6kV / opraviť číslovanie TS2045 na 2036, nakoľko v projektoch je používané staré číslovanie pred dokončením stavby MT Žilina - Krásno nad Kysucou. Bod 4.1.10 - odsek č.3 / TS 820 - chyba označenia, netýka sa stavby /
- SO 606-19 - v technickej správe v bode 9.2.9 uviesť presné kilometrické polohy rozmiestnenia návěstidiel pre el. prevádzku
- SO - 606-20 - stavebník vykoná ochranu vodičov zosilňovacieho vedenia a nosného lana v celej dĺžke mostného telesa a minimálne 10 m na každú stranu od hrany mostného telesa ako doplnkovú ochranu proti soľným roztokom v zimnom období
- SO 606-09 – budú v technickej správe dopracované bod 3.2.5 „Základy“ a bod 3.2.6 „Stožiare“ a „vzorové priečne rezy“
- SO 606-10 - v technickej správe v bode 9.2.9 Návesti pre el. prevádzku uvádzate že budú umiestnené obojsmerne medzi nosné lano a trolejový vodič. Súčasne osadenie návesti pre el. prevádzku 1 koľ. je nasledovné: Zo smeru Mosty u Jablunkova stiahni zberač č. 140 je umiestnený na TP č. 81 a zdvihni zberač č. 141 je umiestnený na TP č. 73. Pri osadení stiahni zberač zo smeru Mosty u Jab. 1 koľ. (nulové pole 50m) dôjde k vytvoreniu mini úseku zdvihni zberač a následne stiahni zberač cca 27m. Je nutné aby celé el. delenie a bez napäťové pole bolo prechádzané zo stiahnutým zberačom. Osadenie návesti pre 4 koľ.(zo smeru Skalité) je obdobné ako 1 koľ. Zo smeru žst. Čadca - Skalité je nutné, aby el. delenie prechádzali zo stiahnutý zberačom opakuje sa beznapäťový úsek stiahni - zdvihni a následne stiahni. Upozorňujeme na prechod vlakov do Skalitého. Stiahnutý zberač bude v dĺžke cca 330 m a pri súčasnom vytvorení nulového poľa v km 280, 900 sa úsek zo stiahnutým zberačom predĺži. Žiadame, aby boli v ďalšom stupni projektovej okumentácie uvedené presné kilometrické polohy rozmiestnenia návěstidiel pre elektrickú prevádzku a preveriť skutočnosť či vlaková súprava dokáže prejsť daný úsek so stiahnutým zberačom pre projektovanú vzdialenosť.
- 21.3.5. SO 656-00 - optické káble nespádajú do majetku a údržby trakčného vedenia.
- 21.3.6. SO 606-11 - vykonať ochranu vodičov zosilňovacieho vedenia a nosného lana v celej dĺžke mostného telesa a minimálne 10 m na každú stranu od hrany mostného telesa ako doplnkovú ochranu proti soľným roztokom v zimnom období.

22. Lesy Slovenskej republiky, š. p., OZ Čadca vydali vyjadrenie k stavebnému povoleniu č.23185/2013 zo dňa 25. 4. 2013, v ktorom súhlasia s vydaním stavebného povolenia stavby „Diaľnica D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec “ na pozemkoch, ktoré sú v stave registra CKN vo vlastníctve SR - Lesy Slovenskej republiky, š.p., Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica za nasledovných podmienok:

- dôjde k splneniu podmienok definovaných v § 5, § 6 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 326/2005 Z. z.“) do termínu vydania stavebného povolenia,
- bude vypracovaný *geometrický plán* k dotknutým pozemkom ako podklad k trvalému/dočasnému vyňatiu z lesného pôdneho fondu,
- žiadateľ pred vydaním stavebného povolenia bude mať splnené podmienky uvedené v § 7, § 8 zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších prepisov a ustanoveniami s nimi súvisiace,
- dôjde k dohode o výške finančnej náhrady podľa § 35 zákona č. 326/2005 Z. z. za obmedzenie vlastníckych práv do termínu vydania právoplatného stavebného povolenia, žiadateľ predloží znalecký posudok na výpočet náhrady za obmedzenie vlastníckych práv podľa § 35 zákona č. 326/2005 Z. z.,
- nadobudne právoplatnosť rozhodnutie obvodného lesného úradu dočasným/trvalom vyňatí z lesného pôdneho fondu do termínu vydania stavebného povolenia,

- žiadateľ predloží *projekt technickej a biologickej rekultivácie* podľa §7 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. v prípade dočasného vyňatia,
- výrub stromov v lesných porastoch bude realizovaný po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia štátnej správy o vyňatí pozemkov z LPF a rozhodnutia o odlesnení a to iba so súhlasom LSR - OZ Čadca a za prítomnosti odborného lesného hospodára,
- žiadateľ uzavrie *nájomnú zmluvu* na pozemkoch vo vlastníctve Lesov SR, ktoré podliehajú trvalému/dočasnému vyňatiu do termínu vydania právoplatného kolaudačného rozhodnutia,
- pri výstavbe stavebník zabezpečí, aby nedochádzalo k poškodzovaniu okolitého lesa a majetku vo vlastníctve a užívaní Lesov SR (výrub stromov, uskladňovanie materiálu, znečisťovanie, vypaľovanie a pod.)
- po zrealizovaní stavby bude prizvaný zástupca OZ ku kolaudačnému konaniu.

23. Slovenská správa ciest vydala stanovisko č. 5341/2014/23201/15354 zo dňa 19. 5. 2014, ako vlastník a správca ciest I. triedy, v ktorom uvádza, že k predmetnej stavbe a k stavebným objektom v dotyku s cestou I/11 sme sa vyjadrili listami č.4471/2011/3110/25902 zo dňa 12.08.2011, č. 2442/2011/6470/36174 zo dňa 16.09.2011 a č.5248/2013/2320/22219 zo dňa 24.06.2013 ako aj na niekoľkých pracovných rokovaníach. K jednotlivým stavebným objektom opätovne uvádzame:

23.1. SO 513-00 Dažďová kanalizácia nad diaľnicou D3 v km 39,176 – v súvislosti s realizáciou predmetného stavebného objektu upozorňujeme na potrebu uzavretia zmluvy o vecnom bremene medzi vlastníkom pozemkov a investorom stavby. Investor stavby následne zabezpečí zápis vecných bremien do časti C na príslušných listoch vlastníctva. Uvedená poznámka platí pre všetky stavebné objekty, na ktoré sa vzťahuje zriadenie vecného bremena.

23.2. SO 611-04 Preložka NNV vedení pri komunikácii v Podzávoze - vzhľadom na spoločné miesto pretlakov pre viac stavebných objektov žiadame umiestniť chráničky nad seba. Všetky detaily križovania - priečne rezy cestou požadujeme predložiť.

23.3. SO 621-01.621-02.621-03.621-04621-05. 621-07 úprava a nové VO Čadca – v dokumentácii je potrebné doriešiť osvetlenie priechodov pre chodcov. Upozorňujeme na skutočnosť, že stĺpy verejného osvetlenia sú pevnou prekážkou a je potrebné zvážiť osadenie záchytného bezpečnostného zariadenia v úseku riešeného stavebného objektu.

23.4. SO 218-00 Most na ceste I/11 v km 0.212 – správca SSC – žiadame opraviť staničenie mosta podľa skutočného staničenia cesty I/11. Mostné závery žiadame navrhnuť s protihlukovou úpravou. Protidotyková zábrana nad železničnou traťou nebude v správe SSC. Evidenčné číslo mosta bude určené budúcim správcom mostného objektu SSC IVSC. K preberaciemu konaniu bude potrebné doložiť mostný zošit.

23.5. SO 205-00 Estakáda Podzávoz v km 39.600 D3 v mieste križovania SO 205 s cestou I/11 SO 111-00 odporúčame zvážiť doplnenie záchytného bezpečnostného zariadenia na strane pevnej prekážky, t.j. piliera diaľničného mosta.

23.6. SO 111-00 Úprava cesty I/11 v Podzávoze - správca SSC - opätovne požadujeme v PD zosúladiť uvádzanú kategóriu cesty I/11 a opätovne uvádzame, že chodníky, verejné osvetlenie a vegetačné úpravy navrhované v súvislosti s SO 111-00 nebudú v správe SSC.

23.7. SO 806-00 Dočasná obchádzka na ceste I/11 - za bezpečnosť a prevádzkyschopnosť obchádzkovej trasy je zodpovedný zhotoviteľ stavby. Náklady na potrebnú úpravu obchádzkovej trasy, na jej údržbu počas obchádzky uhrádza žiadateľ o uzávierku.

23.8. SO 811-00 Úprava krytu vozoviek na existujúcich I. tried - správca SSC - zo záverov komplexnej diagnostiky a z výsledkov statického prepočtu mosta č. 208 na ceste I/11, vypracovaných 12/2013, vyplynula nutnosť odstránenia existujúceho mosta (dĺžka premostenia 292,10 m) s návrhom výstavby nového mosta, v trase pôvodného, s úplnou uzávierkou premávky na ceste I/11. Mostný objekt je toho času vo veľmi zlom až havarijnom

stave, je provizórne podopretý s usmernenou dopravou do jedného jazdného pruhu. Vzhľadom k uvedenému stavu a Vami plánovanému využitiu cesty 1/11 v rámci stavebného objektu SO 811-00, nie je možné uvažovať s využitím cesty 1/11 pri výstavbe stavby: „Diaľnica D3 Čadca, Bukov - Svrčinovec“ pre presun stavebného materiálu. Trasa staveniskovej dopravy je podľa projektovej dokumentácie Projektu organizácie výstavby smerovaná situovať mimo predmetný úsek cesty 1/11.,

vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva sa odsek: „B. Špeciálny stavebný úrad určuje na realizáciu stavby tieto záväzné podmienky:“, dopĺňa za obsahom odseku 16 týmto textom:

„17. Technickej inšpekcie, a. s. a vydaných odborných stanovísk č.0739/20/11/BT/IS/DOK zo dňa 3. 5. 2011, č.01055/20/2011-02-PZ zo dňa 21. 3. 2011, č.00875/1/2011 zo dňa 22. 3. 2011, č.02048/2/2012 zo dňa 8. 6. 2012 a č.16456/2015/SCDPK/40794 zo dňa 21.07.2015, podľa zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č.124/2006 Z. z.“) zabezpečiť v procese vypracovávaní projektovej dokumentácie a výstavby nasledovné:

- doriešiť prístup na konzolu so zábradlím, navrhnutú na kontrolu ložísk na oporách mostov (prístup pomocou prenosného rebríka a pevne zabudovaných stúpadiel), nie sú navrhnuté držadlá na výstupnej úrovni rebríka do výšky 1,5 m nad výstupnou úrovňou

- zabezpečiť prístup do spádiskovej šachty so suchou komorou, zabezpečiť držadlá, úpravu stúpadlových rebríkov proti bočnému pošmyknutiu, zabezpečiť zväčšenie svetlej výšky suchej komory v nadväznosti na vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie

- stúpadla do kanalizačnej šachty osadiť v zmysle § 19 ods. 4 vyhlášky Slovenského úradu bezpečnosti práce č. 59/1982 Zb. ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie bezpečnosti práce a technických zariadení

- v realizačných projektoch dopracovať vyhodnotenie neodstrániteľných nebezpečenstiev a neodstrániteľných ohrození, ktoré vyplývajú z navrhovaných riešení v určených prevádzkových a užívateľských podmienkach, posúdenie rizika pri ich užívaní a návrh ochranných opatrení proti týmto nebezpečenstvám a ohrozeniam - rozpor s § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., pri preložkách mts uviesť v technických správach zaradenie zariadenia do skupín

- pracovné prostriedky (vyhradené technické zariadenia) stavby a ich súčastí je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. a § 5 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 392/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov len, ak z zodpovedajú prepisom pre zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správny inštalácia a ich správne fungovanie

- pred uvedením vyhradených elektrických zariadení skupiny A do prevádzky je potrebné vykonať úradnú skúšku podľa § 12 vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. oprávnenou právnickou osobou.

18. Stavebník zabezpečí na základe vyjadrenia Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., č.CZ24242/2011 zo dňa 14. 9. 2011 dodržanie nasledovných podmienok:

- k SO 581 - 00 Úprava rieky Čierňanka v km 39.915 D 3, stavebník kamennú pätku založí min. 800 mm pod navrhované dno úpravy vodného toku
- k zahájeniu a k ukončeniu prác vo vodnom toku stavebník prizve zástupcu SVP š.p., SPSV I. - Úseková kancelária Čadca (p. Pavel, tel. č.: 041/433 33 85, 0903/269 072)
- v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov je nutné k realizačným prácam vo vodnom toku vyhotoviť povodňový plán zabezpečovacích prác najneskôr do zahájenia realizačných prác
- vyťaženú zeminu ako i stavebný materiál počas výstavby nebude stavebník ukladať a skladovať vo vodnom toku
- na pozemky vo vlastníctve SR - SVP š.p., stavebník najneskôr do kolaudačného konania uzatvori zmluvný vzťah (zmluvu o zriadení vecného bremena) na odbore správy majetku OZ Piešťany
- na predmetnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vydal OÚ ŽP - ŠVS Čadca – súhlas č.2013/00734.2/BB4 zo dňa 25. 4. 2013
- po ukončení stavby prevezme stavebný objekt 581-00 do svojej správy Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. v zmysle zmluvy č.30700/ZIO/09/2014/1018 o uzatvorení zmluvy o odovzdaní a prevzatí vyvolaných investícií do správy a prevádzky uzatvorenej medzi stavebníkom a SVP, š.p.

19. Stavebník zabezpečí na základe posúdenia projektovej dokumentácie na účely územného a stavebného konania a vydaných vyjadrení od Slovak Telecom, a.s. č.13-44405935-ZC zo dňa 30. 10. 2013, č.19244 11 Čadca zo dňa 9. 3. 2011, č. 6611509913 zo dňa 3. 6. 2015 nasledovné:

- ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom,a.s.
- vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia - odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia, v lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner: Ladislav Hrádil, hradil@suptel.sk, 0907 777 474
- vzhľadom na to že v káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou, pred začatím zemných prác stavebník vykoná vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu
- preukázateľne oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku z 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje) vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia, aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu a poškodeniu
- zhutnenie zemin pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
- bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 12129
- overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez nášho vedomia)
- v prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia www.telekom.sk, v prípade premiestnenia telekomunikačného vedenia je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu a žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii je potrebné podať osobitne, www.telekom.sk; podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytýčení, ktoré požadujeme objednať na u p. Rastislava Kubíka, tel. 0902 719389, v prípade, že počas výstavby je

potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom správcu siete

- stavebník zabezpečí v realizačnom projekte zákaz zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.

20. Stavebník zabezpečí na základe vyjadrenia Stredoslovenskej energetiky – Distribúcia, a.s. č.4600005784 zo dňa 28. 3. 2014 dodržanie nasledovných podmienok:

- v projektových dokumentáciách pre realizáciu pre nasledujúce stavebné objekty požadujeme pre Obj. 606-12, 606-13, 606-14 navrhovaný nový zvislý OTE preložiť na vývodovú stranu stožiaru odbočky Milošová; pre Obj. 606-03, 632-00 na mieste pôvodnej trafostanice požadujeme nahradiť pôvodnú SVS skriňu, novou skriňou s meraniami pre jestvujúce odbery
- nakoľko sa jedná o preložku VN a NN vedení, predmetná úprava VN a NN vedení je viazaná na platný § 45 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe uvedeného žiadame dodržať podmienky týkajúce sa preložky elektroenergetického zariadenia podľa § 45 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- stavebné objekty povoľované podľa zákona o energetike budú po ich kolaudácii vlastníctvom SSE-D a. s.
- ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavebník predloží na prerokovanie na SSE-D a.s.
- projektovú dokumentáciu pre realizáciu stavebník dodá v Štandarde SSE-D, a.s., so všetkými potrebnými podkladmi, vrátane digitálnej dokumentácie na CD so situáciami vo formáte *.dgn.

21. SPP-distribúcia, a.s., vydalo vyjadrenie k projektu stavby č.14_20042011/JŠ ex zo dňa 20. 4. 2011, v ktorom súhlasia s vydaním stavebného povolenia a s navrhovaným technickým riešením s nasledovnými pripomienkami a aktualizáciu vyjadrenia č.TD/387/ZA/Ki/2014 zo dňa 1. 4. 2014.

21.1. Do ďalšieho stupňa PD realizačného projektu žiadame doplniť doleuvedené požiadavky a PD následne zaslať k opätovnému posúdeniu prevádzkovateľovi ku kontrole zapracovania požiadaviek a vydaniu súhlasného stanoviska k realizácii a to:

21.1.2. SO 701-00:

Doplniť do technickej správy:

- do bodu 3.1 kontrolu signalizačného vodiča v zmysle STN 386415
- opraviť spôsob doizolovania zvarov bod 4.2 protegol nahradiť schválenou izoláciou SPP-D,
- popis odstavenia a prepojenia plynovodov a prípojky
- doplniť do PD:
- detaily ukončenia plynovodov a prípojky
- situáciu bodov napojenia a ukončenia plynovodu s uzávermi s popisom spôsobu napojenia
- k detailu umiestnenia plynovodu a prípojky do chráničky s vystriedením s návrhom veľkosti Raci objímok, trňov a vzdialenosti rozstupov
- technickú správu katodickej ochrany príloha č. 8 prečíslovať - koliduje s výkresom č. 8 vývody signalizačného vodiča
- do TS katodickej ochrany č.8 doplniť v zmysle technickej správy č. 1 ods. 3.1 napojenia na plynovod doplniť výkres metalotermického navárania kábla
- do PD doplniť umiestnenie vývodov signalizačného vodiča.

21.1.3. SO 702-00:

Doplniť do TS:

- popis odstavenia a prepojenia plynovodu D63
- kontrolu signalizačného vodiča v zmysle STN 386415

doplniť do PD:

- situáciu bodov napojenia a ukončenia plynovodu s popisom spôsobu napojenia
- k detailu umiestnenia plynovodu a prípojky do chráničky s vystriedením s návrhom veľkosti Raci objímk, trňov a vzdialenosti rozostupov
- upraviť názov výkresu príloha č.8 detail napojenia a vývod signalizačného vodiča a doplniť umiestnenie vývodov signalizačného vodiča do situácie.

21.2. Ďalej požadujeme dodržať nasledovné podmienky:

21.2.1. Prekládka plynovodu a prípojky sa uskutoční až po uzatvorení zmluvy o prekládke. Na prekládku plynovodu musí byť uzatvorená zmluva o prekládke a majetkoprávne vysporiadaná.

21.2.2. Dodávateľ stavby bude konzultovaný s prevádzkovateľom a musí spĺňať požiadavky v zmysle riadiacej dokumentácie spoločnosti č. DRD-M.DT.03.01.05 - požiadavky na dodávateľské organizácie.

21.2.3. Pred realizáciou stavby požadujeme presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení — bodov prepojov, ktoré Vám na základe objednávky od investora stavby (na vytýčenie a následnú kontrolu) počas preberania stavby zabezpečí majster potrubných systémov PS Čadca, Ing. Šimčisko Radoslav 0907807935.

21.2.4. Na dohľad povereného pracovníka SPP-distribúcia, a.s. pri prácach v ochrannom pásme STL plynovodu podľa § 56 ods. 6 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov bude investorom stavby predložená samostatná objednávka.

21.2.5. Akékoľvek zemné a montážne práce realizované v ochrannom pásme STL plynovodu môžu byť vykonávané len na základe „Povolenia na činnosť v ochrannom pásme STL plynovodu“. Povolenie vystaví technik TC Žilina po splnení stanovených podmienok v zmysle TPP 90601 - Podmienky na umiestňovanie stavieb v ochranných a bezpečnostných pásmach distribučných sietí.

21.2.6. Pri výstavbe plynovodov dodržať zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov, STN 38 6413, STN 38 6415, TPP 702 01.

21.2.7. Pri prekladaných STL plynovodoch požadujeme dodržať dimenziu pôvodného plynovodu s prekladaným potrubím.

21.2.8. Pri križovaní a súbehu STL plynovodu s ostatnými sieťami stávajúcimi alebo prekladanými, žiadame dodržať priestorovú normu STN 736005 a všetky križenia geodeticky zamerať.

21.2.9. Vo vzdialenosti menšej ako 2 metre od osi STL plynovodu na obidve strany neuskutočňovať žiadnu výsadbu stromov a zabezpečiť výrub stromov a kríkov v tomto intervale ak to nová trasa plynovodu nespĺňa.

21.2.10. V miestach križovania prístupových a poľných ciest, po ktorých budú prechádzať stavebné stroje použité pri prekládkach plynovodov a výstavbe ponad plynovod v prevádzke a budúci STL plynovod (prekladaný) požadujeme počas celej doby výstavby položiť cestné panely.

21.2.11. Pred ich položením požiadate o presné vytýčenie miest križovania s plynovodom a polozenie panelov sa uskutoční za prítomnosti pracovníkov SPP- distribúcia a.s..

21.2.12. Pred realizáciou požadujeme dokladovať stanovené postupy zvarovania WPS a overené postupy zvarovania WPQR na odsúhlasenie. Tieto postupy Vám posúdi a odsúhlasí Doc. Ing. Leždík Viliam, 041/6265573. Vystavený záznam bude súčasťou projektovej dokumentácie a TP

21.2.13. Na súkromných pozemkoch, na ktorých bude uložený prekladaný plynovod investor zriadi vecné bremeno.

21.2.14. Investor je povinný k porealizačnému zameraniu stavby odovzdať aj geodeticky zameraný a digitálne spracovaný polohopis vrátane všetkých krížení IS odsúhlasený na odd. TD a GIS — SPP, a.s. podľa

prikázu GR č. 4/1998. V termíne do 7 pracovných dní pred kolaudáciou stavby je povinnosťou investora priniesť na kontrolu porealizačné zameranie plynovodu.

21.2.15. Na prepojovacie práce bude spracovaný technologický postup odsúhlasený prevádzkovateľom. Prepojové práce budú uskutočnené bez odstávky dodávky plynu odberateľom. Technologický postup predloží dodávateľ stavby preložky.

21.2.16. Prepoj plynovodu bude uskutočnený na základe splnenia podmienok zmluvy o prekládke a na základe právoplatného užívacieho povolenia a vkladu o vecnom bremene do katastra.

21.2.17. Z miesta prepoja bude doložené samostatné geodetické zameranie.

21.2.18. Zrušený plynovod v pôvodnej trase bude po zhotovení nového plynovodu a prepojov odstránený na náklady investora podľa zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Túto skutočnosť investor zdokladuje.“

vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva sa v odseku: „C. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:“ dopĺňa za obsahom odseku XIV, tento text:

„XV. Poľnohospodárske družstvo Čierne vydalo stanovisko zo dňa 23. 9. 2011, v ktorom je uvedené, že akékoľvek zásahy na pozemkoch je potrebné doriešiť s vlastníkmi poľnohospodárskej pôdy a po skončení prác dať pozemky do pôvodného stavu. Ministerstvo požiadavke vyhovuje.“

vo zvyšnej časti rozhodnutie ministerstva potvrdzujem a rozklady účastníkov konania:

1. Ján Krkoška a Anna Krkošková, bytom Drahošanka, časť U Manči č.1726, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 03.12.2015 (ďalej len „odvolatelia 1“),
2. Anna Rebrošová, bytom Drahošanka 225, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 04.12.2015 (ďalej len „odvolateľka 2“),
3. Mgr. Iveta Latková, bytom Drahošanka 225, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 04.12.2015 (ďalej len „odvolateľka 3“),
4. Združenie poľovníckych spoločností Čierne – Svrčinovec, Svrčinovec č. 778, 023 12 Svrčinovec, rozklad doručený ministerstvu dňa 07.12.2015 (ďalej len „odvolateľ 4“),
5. Združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 07.12.2015 (ďalej len „odvolateľ 5“),
6. Rudolf Kučák, st., bytom Čadečka č. 2052, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 08.12.2015 (ďalej len „odvolateľ 6“),
7. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz u Sedliaka č. 2419, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 09.12.2015 (ďalej len „odvolateľ 7“),
8. Pavol Král, bytom Čadečka 1459, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 09.12.2015 (ďalej len „odvolateľ 8“),
9. Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč, PhD., s. r. o. so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca (ďalej len „advokátska kancelária“), ktorú splnomocnili spoločnosti Jozef Kondek, A. Hlinku 16, 022 01 Čadca, Kovole elektro plus, s.r.o., Námestie slobody 58, 022 01 Čadca ďalej len „KOVELO elektro“), Miraci

elektro plus, s.r.o., Podzávoz 11/35, 022 01 Čadca (ďalej len „Miraci elektro plus“) a SOF – Kukurdík, Janka Kráľa 2598, 022 01 Čadca, rozklad doručený ministerstvu dňa 09.12.2015 (ďalej všetci spolu len „odvolateľ 9“), odvolatelia 1 až 9 ďalej spolu aj („odvolatelia“), predložené ministrovi dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky dňa 03.02.2016, **zamietam**.

O d ô v o d n e n i e:

Ministerstvo, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 cestného zákona, podľa §120 ods. 1 a § 66 stavebného zákona v súčinnosti s § 46 správneho poriadku povolilo stavbu navrhovateľovi, ktorým je stavebník, rozhodnutím ministerstva.

V stavebnom konaní ministerstvo posúdilo predloženú žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia na základe podmienok, uvedených v § 62 stavebného zákona a zistilo, že realizáciou stavby nebudú ohrozené verejné záujmy, predovšetkým z hľadiska ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavebník preukázal podľa § 2 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z. z. doklady preukazujúce vlastnícke právo, alebo iné právo stavebníka k jednotlivým pozemkom, ktoré mu umožňujú zrealizovať povolenú stavbu. Projektová dokumentácia podľa rozhodnutia ministerstva spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu. Ministerstvo v priebehu konania nezistilo dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby, preto stavbu povolilo.

Vzhľadom na mnou vykonanú zmenu výrokovvej časti rozhodnutia ministerstva je potrebné uviesť aj to, že pri podaní žiadosti stavebník doložil:

- a) vyjadrenie Ministerstva životného prostredia, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia č.4456/2013-3.4/ml zo dňa 4. 4. 2013 podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec. Podľa tohto vyjadrenia sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo, a preto nie je predmetom povinného posudzovania podľa §18 ods. 4 uvedeného zákona,
- b) súhlasné záväzné stanovisko Obvodného úradu Čadca, odboru civilnej ochrany a krízového riadenia č.ObU-CA-CO-2013/03922-002 zo dňa 30. 4. 2013,
- c) súhlasné vyjadrenie k projektovej dokumentácii Obvodného úradu životného prostredia v Čadci č.ŽP-2013/00704/EA17 zo dňa 16. 7. 2013,
- d) súhlasné vyjadrenie k projektovej dokumentácii Obvodného banského úradu v Prievidzi č.537-1142/2013 zo dňa 17. 4. 2015,
- e) súhlasné stanovisko na účely stavebného konania Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Žiline č.KRHZ-ZA-OPP-59-006/2013 zo dňa 3. 5. 2013,
- f) súhlasné stanovisko Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Čadca, č.ORPZ-CAODI-6-075/2013 zo dňa 25. 4. 2013.

Na základe oznámenia o začatí stavebného konania boli ministerstvu zaslané tieto stanoviská:

- a) Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorému bolo vyhovené v časti A. bod 1 výroku tohto rozhodnutia,
- b) Technickej inšpekcie, a.s., ktorej bolo vyhovené v časti B. bod 17 podmienok výroku tohto rozhodnutia,

- c) Dopravného úradu, ktorému bolo vyhovené v časti A. bod 14 výroku tohto rozhodnutia,
- d) Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, č.OU-CA-OSZP-2015/008913-004 zo dňa 7. 9. 2015, ktorému bolo vyhovené v časti A. bod 10 výroku tohto rozhodnutia,
- e) Okresného úradu Žilina, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.OU-ZA-SCDPK-2015/040831/2/BIL zo dňa 6. 11. 2015, ktorému bolo vyhovené v časti A. bod 8 výroku tohto rozhodnutia.

Proti rozhodnutiu ministerstva podali všetci odvolatelia v zákonnej lehote podľa § 54 ods. 2 správneho poriadku rozklad.

Proti rozhodnutiu ministerstva podali rozklady aj účastníci konania: obec Svrčinovec, 023 12 Svrčinovec (rozklad doručený ministerstvu dňa 03.12.2015), Lesné Spoločenstvo Svrčinovec, so sídlom Svrčinovec AB 200, 023 12 Svrčinovec (rozklad doručený ministerstvu dňa 07.12.2015) a mesto Čadca, so sídlom Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca (rozklad doručený ministerstvu dňa 23.12.2015), pričom uvedení traja účastníci konania následne vzali svoje rozklady späť ešte pred vydaním tohto rozhodnutia.

Ministerstvo listom č. 06832/2016/SCDPK/02797 zo dňa 14. 1. 2016 upovedomilo účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku o obsahu podaných rozkladov zaslaním ich kópií s výzvou a stanovením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie k podaným rozkladom. Zároveň boli rozklady odvolateľov zverejnené na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva. V stanovenej lehote zaslal k rozkladom svoje stanoviská stavebník: k rozkladu odvolateľov 1 stanovisko č. 525/188034/30102/2015 zo dňa 10. 12. 2015, k rozkladu odvolateľke 2 stanovisko č.3608/30201/2015 zo dňa 14. 12. 2015, k rozkladu odvolateľke 3 stanovisko č.3608/30201/2015 zo dňa 14. 12.2015, k rozkladu odvolateľa 4 stanovisko č.525/191174/30102/2015 zo dňa 18. 12. k rozkladu odvolateľa 5 stanovisko č.525/190477/30102/2015 zo dňa 17. 12. 2015, k rozkladu odvolateľa 6 stanovisko č. 525/188027/30102/2015 zo dňa 10. 12. 2015, k rozkladu odvolateľa 7 stanovisko č. 525/191165/30102/2015 zo dňa 18. 12. 2015, k rozkladu odvolateľa 8 stanovisko č. 525/188310/30102/2015 zo dňa 15. 12. 2015, k rozkladu odvolateľa 9 stanovisko č. 525/192404/30102/2015 zo dňa 21. 12.2015. Stavebník vo svojich stanoviskách k predloženým rozkladom navrhol rozklady všetkých odvolateľov zamietnuť a potvrdiť rozhodnutie ministerstva.

Ministerstvo podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložilo rozklady odvolateľov spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci na rozhodnutie odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ako vedúci ústredného orgánu štátnej správy. Minister dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ako odvolací orgán preskúmal podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie v celom rozsahu.

Oznámením ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 12172/2016/D220-SLP/18686-M zo dňa 23.03.2016 bola podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku predĺžená lehota na rozhodnutie o rozkladoch odvolateľov o 60 dní odo dňa uplynutia 60-dňovej lehoty na rozhodnutie, z dôvodov rozsiahlosti problematiky a písomných podaní v predmetnom správnom konaní.

Z dôvodov späťvzatia troch rozkladov účastníkmi konania a preskúmania prípadnej možnosti zmeny rozhodnutia bola následne oznámením ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 12172/2016/D220-SLP/34899-M zo dňa 09.06.2016 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku predĺžená lehota na rozhodnutie o rozkladoch odvolateľov o 30 dní odo dňa uplynutia predĺženej 60-dňovej lehoty na rozhodnutie.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľa 1 v pätnástich bodoch uvádzajú požiadavky, týkajúce sa zabezpečenia vodovodnej prípojky, elektrickej prípojky, prístupu, odhlučnenia, oplotenia, záberu vo vzťahu k ich rodinnému domu, ktoré požadujú v súvislosti so stavbou.

K námietkam odvolateľov 1 uvádzam:

Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku platí, že podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti. Z obsahu aj označenia rozkladu odvolateľov 1 vyplýva, že sa nejedná o rozklad proti rozhodnutiu ministerstva, ale o písomné podanie, v ktorom sú uvedené požiadavky technického charakteru v súvislosti so stavbou.

Stavebník vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že vodovodná prípojka a elektrická prípojka budú vybudované na náklady stavebníka v rámci stavby, po začatí realizácie stavby tak, aby rodinný dom bol stále pripojený na vodu a elektrinu. Súčasne bude stavebník riešiť aj požiadavky týkajúce sa zabezpečenia prístupu, odhlučnenia, oplotenia a záberu vo vzťahu k predmetnému rodinnému domu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľov 1 za neopodstatnené.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľky 2 a 3 uvádzajú:

Objekt, v ktorom odvolateľka č. 2 býva je ohrozený povolenou stavbou, čím v prípade, ak dôjde k asanácii objektu, stane sa bezdomovcom. Katastrálny úrad Čadca vymazal vecné bremeno pre odvolateľku 2 – právo doživotného užívania a bývania rodinného domu v prospech odvolateľky 2. Odvolateľka 2 nedostala žiadnu kompenzáciu vo forme náhradného bývania, alebo financií za tento stav, a preto ako účastník konania podáva rozklad voči rozhodnutiu ministerstva. Odvolateľka 3 podobne namieta, že rodinný dom, ktorého je vlastníkom, je kvôli stavbe určený k asanácii, nedostala žiadnu kompenzáciu vo forme náhradného bývania, alebo financií za tento stav, a preto ako účastník konania podáva rozklad voči rozhodnutiu ministerstva. Rodinný dom, ktorý vlastní (odvolateľka 3), nebol doteraz ani odpredaný, ani vyvlastnený, pričom predkladá aj listinné doklady, že znalec neocení všetky časti a príslušenstvá a predkladá dva znalecké posudky ohľadom zoznamu majetku a trvalých porastov.

K námietkam odvolateľiek 2 a 3 uvádzam:

Rozhodnutím Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky č: OU-ZA-OVBP2/V/2014/011230-014/DAA zo dňa 05.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2014, boli nehnuteľnosti vo vlastníctve odvolateľky 3, ktoré majú byť dotknuté výstavbou predmetnej diaľnice, právoplatne vyvlastnené v prospech stavebníka. Tvrdenie odvolateľky 2, že Katastrálny úrad Čadca svojvoľným konaním z listu vlastníctva vymazal

vecné bremeno – právo doživotného bývania a užívania rodinného domu č. 225 nie je pravdivé. Na základe vyššie uvedeného právoplatného vyvlastňovacieho rozhodnutia, ktoré aj vo svojom výroku poukazuje na ustanovenie § 109 ods. 2 stavebného zákona „vyvlastnením zanikajú všetky ostatné práva k vyvlastneným pozemkom a stavbám, pokiaľ nie je v rozhodnutí ustanovené inak.“ Nakoľko vo vyvlastňovacom rozhodnutí nebolo ustanovené inak, vecné bremeno – právo doživotného bývania a užívania právoplatne vyvlastneného rodinného domu so súp. č. 225 odvolateľke 2 zaniklo. Pretože otázku prípadného zabezpečenia náhradného bývania, ak ju zákon ukladá, nerieši vyvlastňovací orgán, bude stavebník, v prospech ktorého došlo k vyvlastneniu rodinného domu, ďalej postupovať vo vzťahu k odvolateľke 2 podľa príslušných zákonov.

Majetok, ktorý vymenúva odvolateľka 3 vo svojom rozklade, tvorí buď súčasť, alebo príslušenstvo vyvlastňovanej veci, a teda sa naň vzťahuje predmetné vyvlastnenie. Znalecké posudky, ktoré predložila odvolateľka 3 ako prílohy rozkladu, t.j. ZP č. 115/2015 vypracovaný znalcom Ing. Vladimírom Kubincom a ZP č. 3/2015 vypracovaný Ing. Dušanom Považanom, neboli podkladom pre určenie náhrady za vyvlastnenie v rámci vyvlastňovacieho konania, ale tieto znalecké posudky si dala vypracovať samotná odvolateľka 3 za účelom súdneho sporu, v ktorom sa domáha vyššej náhrady za vyvlastnenie. Predmetný súdny spor, ktorý prebieha na Okresnom súde Čadca medzi navrhovateľkou odvolateľkou 3 a stavebníkom o vyššiu náhradu za vyvlastnenie, pod sp.zn. 10C 135/2015, však nemá vplyv na konečné právoplatné vyvlastňovacie rozhodnutie z pohľadu vlastníctva, na základe ktorého vlastníctvo prešlo v prospech stavebníka. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľiek 2 a 3 za nepríslušné v stavebnom konaní, a tým aj v tomto konaní za neopodstatnené.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 4 uvádza:

Z procesného hľadiska odvolateľ 4 namieta, že ministerstvo nezvolalo ústne pojednávanie a nesúhlasí so zdôvodnením ministerstva, prečo nebolo zvolané. Odvolateľ 4 súčasne pred vydaním rozhodnutia ministerstva uvádzal aj pripomienku migrácie zveri a aj kvôli tomu žiadal nariadiť ústne pojednávanie, kde by to vysvetlil. Nedostatkom rozhodnutia ministerstva je podľa názoru odvolateľa 4 aj to, že v rozhodnutí ministerstva nie sú uvedené dôležité podmienky uvedené v stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov a vyhodnotené vo vzťahu k účastníkom konania. V rozhodnutí ministerstva sa podľa odvolateľa 4 neuvádzajú žiadne podmienky zabezpečujúce ochranu biotopov a živočíchov.

K námietke odvolateľa 4 uvádzam:

K otázke týkajúcej sa uskutočnenia ústneho konania uvádzam, že podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z., ak sa v územnom konaní uskutočnilo ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie, stavebný úrad v stavebnom konaní nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť. Ako vyplýva z územného rozhodnutia pre predmetnú stavbu mesto Čadca, ako príslušný stavebný úrad, vykonalo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním dňa 4. 4. 2007. A keďže ministerstvo nemá vedomosť o tom, že by sa vyskytla prekážka, ktorú nemožno inak odstrániť, nenariadilo ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Ako je uvedené v oznámení o začatí stavebného konania č.16456/2015/SCDPK/40794 zo dňa 21. 7. 2015 účastníkom konania a dotknutým orgánom, ako aj v liste č. 16456/2015/SCDPK/45707 zo dňa 27. 7. 2015, týkajúceho sa doplnenia tohto oznámenia, účastníci konania, zúčastnené

osoby a dotknuté orgány môžu podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. svoje námietky, pripomienky, vyjadrenia a záväzné stanoviská uplatniť najneskôr v lehote do siedmich dní. Z uvedeného vyplýva, že nie je pravdou, že účastníci konania nemali možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Do projektovej dokumentácie bolo možné nahliadnuť na mestskom úrade Čadca a v obci Svrčinovec, ako aj na ministerstve.

Trasy biokoridorov boli identifikované už v dokumentácii pre územné rozhodnutie, opätovne aj v dokumentácii v stupni pre stavebné povolenie. Na riešenom úseku D3 bol identifikovaný NRBk II.N Čierňanka, ktorý preklenuje mostná estakáda SO 205-00 Estakáda Podzávoz v km 39,600 D3. Okrem prirodzených biokoridorov v trasách potokov, neboli zistené iné významnejšie koridory pre zver. Od km 40,200 D3, ktorý sa ešte nachádza v intraviláne mesta Čadca nasledujú až do konca predmetného úseku diaľnice D3 úseky s mostmi dĺžky 200-500 m, ktoré sú vo výške 15-25 m nad povrchom. Mosty sú vedené vždy nad údoliami s potokmi (Hájkov potok, Bezmenný potok, Svrčinovský potok), t.j. tam, kde sa nachádzajú prirodzené biokoridory.

Medzi mostmi sú úseky diaľnice vedené v násype alebo záreze dĺžky 250 až 500 m. Tieto úseky sú oplotené, resp. prekážku tvorí protihluková stena. Z vyššie uvedeného vyplýva, že migračné koridory pre zver zostanú zachované a je neefektívne a neekonomické budovať ďalšie koridory pre zver. V čase spracovávania projektu dokumentácie na stavebné povolenie v rokoch 2010-2011 nebola požiadavka na ďalšie migračné koridory vznesená. Podľa technického predpisu TP 04/2013 "Migračné objekty pre voľne žijúce živočíchy, Projektovanie, výstavba, prevádzka a oprava" nevyplýva potreba budovať ďalšie koridory pre zver.

Čo sa týka náhradnej výsadby zelene, stavebník podľa § 47 ods.3, § 48 ods.1 a § 82 ods.12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a na základe právoplatných rozhodnutí č. j. 276/2014-N zo dňa 24.03.2015 a č. j. ŽP- 11432014/V-PS zo dňa 10.04.2014 uhradil mestu Čadca a obci Svrčinovec finančnú náhradu za výrub drevín v úseku diaľnice D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec. Zároveň zabezpečuje náhradnú výsadbu, a to priamo na telese dotknutého úseku D3 podľa projektu vegetačných úprav. V projekte vegetačných úprav je uvedené, že v celom úseku diaľnice D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec bude v rámci sadovníckych prác vysadených 53 stromov s obvodom kmienkov 14/16 cm a 34 160 ks krovín s výškou 40-60 cm. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal súhlas na zásah do biotopov európskeho a národného významu pod č. j. OU-CA-OSZP-2014/003844 zo dňa 13.05.2014. Mám za to, že dokumentácia pre stavebné povolenie je spracovaná podľa podmienok zabezpečujúcich ochranu biotopov a živočíchov podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Súhlasím s námietkou odvolateľa 4, že nedostatkom rozhodnutia ministerstva je, že v rozhodnutí ministerstva nie sú uvedené dôležité podmienky uvedené v stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov a vyhodnotené vo vzťahu k účastníkom konania, preto tento nedostatok odstraňujem zmenou výrokovej časti rozhodnutia ministerstva podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 5 uvádza:

Z procesného hľadiska odvolateľ 5 namieta, že ministerstvo nezvolalo ústne pojednávanie a nesúhlasí so zdôvodnením ministerstva, prečo nebolo zvolané. Odvolateľ 5 súčasne pred vydaním rozhodnutia ministerstva uvádzal aj pripomienku „z dôvodu výskytu nererísk na vodnom toku Čierňanka je potrebné prihliadať na ochranu rybárstva podľa § 18

zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a aj kvôli tomu žiadal nariadiť ústne pojednávanie, kde by to vysvetlil. Nedostatkom rozhodnutia ministerstva je podľa názoru odvolateľa 5 aj to, že v rozhodnutí ministerstva nie sú uvedené dôležité podmienky uvedené v stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov a vyhodnotené vo vzťahu k účastníkom konania. V rozhodnutí ministerstva sa podľa odvolateľa 5 neuvádzajú žiadne podmienky zabezpečujúce ochranu životného prostredia, ako aj ochranu povrchových vôd vo vodných tokoch a je potrebné určiť stavebníkovi opatrenia na predchádzanie vzniku škôd a minimalizovanie zásahov do vodných tokov priamo v stavebnom povolení.

K námietkam odvolateľa 5 uvádzam:

K otázke týkajúcej sa uskutočnenia ústneho konania som sa vyjadril v časti týkajúcej sa k rozkladu odvolateľa 4. Stavebník akceptuje pripomienku ohľadne ochrany vodných tokov pred znečisťovaním a vypúšťaním odpadových vôd nad prípustný stupeň znečistenia, ako aj ochranu rýb pred škodlivými zásahmi ľudí. V súlade s vyššie uvedeným je vypracovaná aj projektová dokumentácia pre stavebné povolenie. V rozklade sú uvedené požiadavky vyplývajúce zo zlých skúseností s inou stavbou v danej lokalite. Stavebník, ako investor vyššie uvedenej stavby, vo vypracovanej projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie v rámci možných technických možností minimalizoval zásahy do vodných tokov, s prejazdmi stavebných mechanizmov cez koryto vodného toku sa neuvažuje, príjazd k oporám mostu je uvažovaný z každej strany zvlášť, novonavrhané piliere mostov sú navrhnuté mimo koryta vodného toku, odpadové vody nebudú vypúšťané do vodných tokov. V maximálnej možnej miere sú rešpektované požiadavky týkajúce sa záujmov spoločnosti a ochrany životného prostredia, ako je uvedené aj v kapitole A rozhodnutia ministerstva. Čo sa týka ochrany rybárstva uvedenej v §18 zákona č. 139/2002 Z. z., je potrebné uviesť, že povinnosti uvedené v tomto ustanovení, sa týkajú povinností správcu vodných tokov a projektovej dokumentácie pripravovanej vodohospodárskej stavby. K námietke týkajúcej sa nedostatku rozhodnutia ministerstva, že nie sú v ňom uvedené dôležité podmienky a vyjadrenia dotknutých orgánov a vyhodnotené vo vzťahu k účastníkom konania, som sa vyjadril v časti týkajúcej sa rozkladu odvolateľa 4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa 5 za neopodstatnené.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 6 uvádza:

Odvolateľ 6 namieta, že pred vydaním rozhodnutia uplatnil v tomto konaní námietky, ktoré ministerstvo zamietlo. Podľa názoru odvolateľa 6 nie je pretrasovaná prístupová komunikácia v súlade s územným rozhodnutím mesta Čadca k predmetnej stavbe a navrhovateľ 6 namieta pretrasovanie prístupovej komunikácie už počas konania na Mestskom úrade Čadca dňa 20.07.2010. Odvolateľ 6 opätovne žiada o vykúpenie jeho nehnuteľnosti (rodinný dom č.s. 2052), pretože prašnosť, hlučnosť a zatienenie neúnosne zhoršuje kvalitu jeho života. Súčasne odvolateľ 6 namieta, že projektová dokumentácia telesa diaľnice sa zmenila v tom zmysle, že v priestore nehnuteľností odvolateľa 6 sa teleso diaľnice priblížilo o 6,5 m. k jeho rodinnému domu.

K námietkam odvolateľa 6 uvádzam:

Pretrasovanie komunikácie „SO 122-00 miestnej komunikácie U Šindli Bukov“ vzniklo z dôvodu plnenia podmienok územného rozhodnutia, v ktorom je na str. 6 bod 3 pre umiestnenie a projektovú dokumentáciu stavby uvedená podmienka prehodnotiť trasovanie

súbežnej komunikácie v úseku od km 0,5 – 1,1 a zároveň prehodnotiť trasovanie súbežnej komunikácie v úseku od km 1,7 – 2,1, resp. doriešiť vyústenie tejto komunikácie na št. cestu I/11 v blízkosti križovania diaľnice s touto štátnou cestou. Z uvedeného dôvodu, námietka voči nesúlade dokumentácie pre stavebné povolenie s územným rozhodnutím je bezpredmetná. Projektová dokumentácia pre smerové a výškové vedenie diaľnice, ktoré je namietané, je v súlade s územným rozhodnutím č.j. Výst.: 218/2007/Mu zo dňa 12.7.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.10.2008, jeho platnosť bola predĺžená rozhodnutím č.A/2011/01112/KSÚ Žilina/Pál dňa 23.9.2011 do 31.12.2016.

Pred začatím výstavby diaľnice „D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“, stavebník zabezpečí pasportizáciu budov v okolí diaľnice, bude prebiehať monitoring počas výstavby a taktiež po ukončení výstavby. Pasportizácia domovej nehnuteľnosti bude vykonaná s kompletnou obhliadkou a fotodokumentáciou pred zahájením výstavby, počas výstavby a po ukončení výstavby bude prebiehať monitoring vplyvu diaľnice na všetky zložky životného prostredia. V prípade, ak sa počas výstavby diaľnice, prípadne po jej ukončení, na základe stanoviska príslušného hygienika preukáže, že objekt rodinného domu nie je vhodný na bývanie v preukázateľnej príčinnej súvislosti s výstavbou a prevádzkou diaľnice, môže byť vykúpený v hodnote určenej znaleckým posudkom.

Uvedené slovné spojenie „môže byť vykúpený“, vychádza zo skutočností známych v čase pred zahájením výstavby a podľa predloženej PD. Ak sa však preukáže opak a objekt rodinného domu nebude vhodný na bývanie v preukázateľnej príčinnej súvislosti s výstavbou a prevádzkou diaľnice, bude investor stavby povinný postupovať podľa platných právnych predpisov.

Samotná stavba diaľnice D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec a jej stavebné objekty nezasahujú do stavby RD č. s. 2052, nie sú zahrnuté v trvalom zábere. Stavebník je podľa §18 ods.13 cestného zákona oprávnený vykupovať pozemky a nehnuteľnosti len v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre výstavbu diaľnice/rýchlostnej cesty vo verejnom záujme. Z dôvodu plnenia podmienky v územnom rozhodnutí na str. 6 bod 3 vznikli ďalšie nevyhnutné asanácie rodinných domov a tiež aj zväčšený trvalý záber, s ktorým pôvodní majitelia nehnuteľností súhlasili.

Trasa diaľnice, smerové a výškové vedenie diaľnice bolo určené územným rozhodnutím č.j. Výst.: 218/2007/Mu zo dňa 12.7.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.10.2008, jeho platnosť bola predĺžená rozhodnutím č.A/2011/01112/KSÚ Žilina/Pál dňa 23.9.2011 do 31.12.2016. Z uvedeného vyplýva, že trasa diaľnice bola verejne dostupná informácia a účastníci konania mali možnosť sa informovať o možnej budúcej výstavbe v okolí pred kúpou nehnuteľnosti. Na základe uvedených skutočností zastávam názor, že účastníkovi konania stavebník v maximálnej možnej miere vyšiel v ústrety a splnil jeho jednotlivé požiadavky a na základe vyššie uvedených skutočností jeho nehnuteľnosť (rodinný dom č.s. 2052) nemôže byť vykúpená. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa 6 za neopodstatnené.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 7 uvádza:

Odvolateľ 7 namieta, že ministerstvo má povinnosť v tomto konaní usporiadať tak vlastnícke vzťahy, aby predmetná investícia bola účelná, mala zmysel a aby sa vyhlo ďalším sporom. Podľa odvolateľa 7 rozhodnutím ministerstva dôjde k niekoľkým súdnym sporom, a to nielen o právo prechodu a právo užívania cesty. V prípade, ak nedôjde podľa odvolateľa 7

k vyriešeniu jeho námietok, potom celý stavebný objekt SO-127-00 bude bezpredmetnou investíciou. Odvolateľ 7 zastáva názor, že jediným schodným riešením je majetkovo – právne vysporiadanie všetkých súkromných pozemkov od km 0,00 stavebného objektu č. SO-127-00 po miestnu komunikáciu.

K námietkam odvolateľa 7 uvádzam:

Podľa § 18 ods. 9 cestného zákona „Ak sa má diaľnica, cesta alebo miestna komunikácia zrušiť v dôsledku inej investičnej výstavby, je investor tejto výstavby povinný na svoje náklady a v mene budúceho vlastníka alebo správcu tejto komunikácie (vyvolané investície) zabezpečiť výstavbu náhradnej diaľnice, cesty alebo miestnej komunikácie zodpovedajúcej dopravným potrebám“ t.j. stavebník je povinný zabezpečiť prístup k nehnuteľnosti, v prípade ak zruší jestvujúci prístup. Vzhľadom na majetkovoprávne neusporiadanú miestnu komunikáciu v Podzávoze, ktorá je v správcovstve mesta Čadca a zložité majetkovoprávne vzťahy, stavebný objekt SO 127-00 sa podľa rozhodnutia ministerstva má realizovať v upravenom rozsahu, t.j. stavebník zabezpečí napojenie rodinného domu č. 307 (parc. č. 9417) na pozemky KNC č. 1027/1 a KNC č. 1027/2 . Vlastník rodinného domu je zároveň vlastníkom predmetných pozemkov. Z uvedeného vyplýva, že SO 127-00 bude môcť bezproblémovo slúžiť svojmu účelu. Objekt SO 127-00 má byť zrealizovaný len na pozemkoch vo vlastníctve stavebníka a vlastníka rodinného domu č. 307 p. Miroslava Holúbka.

Podľa § 3d cestného zákona je určené vlastníctvo a správa pozemných komunikácií a podľa § 9 cestného zákona je správca komunikácie povinný zabezpečiť zjazdnosť a schodnosť komunikácie.

Stavebník nie je vlastníkom a ani správcom predmetnej komunikácie, zároveň nie je oprávnený vykupovať pozemky nad rámec trvalého záberu stavby diaľnice. Podľa § 18 ods. 13 cestného zákona stavebník je oprávnený upravovať miestne komunikácie, ktoré priamo súvisia s výstavbou diaľnic a rýchlostných ciest, a sú nevyhnutne potrebné na účely stavby len v nasledujúcom rozsahu: „Pri výstavbe pozemnej komunikácie alebo pri jej zmene je investor stavby povinný vybudovať na vlastné náklady pre vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia alebo iného diela len vyvolané úpravy priamo dotknutého úseku vedenia alebo iného diela, a to na úrovni technického riešenia v čase, keď bola úprava vyvolaná“. Zmenou výrokovej časti rozhodnutia ministerstva podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku uvádzam dôležité podmienky, uvedené v stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov, vyhodnotenú vo vzťahu k účastníkom konania, ktoré sa týkajú aj námietok odvolateľa 7.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 8 uvádza:

Odvolateľ 8 namieta, že v rozhodnutí ministerstva sa uvádza označenie vecného bremena číslom GP75-103/2010, čo je neexistujúce, správne označenie podľa odvolateľa 8 má byť: GP č. 72-103/2010. Odvolateľ 8 súčasne namieta, že nebol prizvaný na rokovanie k predmetnému správne konaniu, nebol informovaný a jeho nehnuteľnosť bude kvôli rozhodnutiu ministerstva vystavená rôznym rušivým vplyvom, obmedzeniu jeho podnikateľských aktivít a poklesu hodnoty dotknutej nehnuteľnosti. Odvolateľ 8 odporúča odkúpenie predmetného objektu pre účely stavby.

K námietkam odvolateľa 8 uvádzam:

Podľa § 19 ods. 2 správneho poriadku sa podanie posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti. Z obsahu aj označenia rozkladu odvolateľa 8 vyplýva, že sa nejedná o rozklad proti rozhodnutiu ministerstva, ale o písomné podanie, v ktorom sú uvedené požiadavky technického charakteru v súvislosti so stavbou.

Označenie vecného bremena GP č.75-103/2010 je zrejme nesprávne, správne označenie je GP č.72-103/2010. Verejnosť bola priebežne oboznamovaná s výstavbou diaľnice D3 úsek Čadca, Bukov – Svrčinovec. V priebehu spracovania projektovej dokumentácie prebiehali verejné prerokovania za účasti mesta Čadca, ktoré boli oznámené na úradnej tabuli, mestským rozhlasom atď. Majetkovoprávne usporiadanie sa riešilo s jednotlivými dotknutými vlastníkami písomnou formou komunikácie, ponukou kúpnej resp. nájomnej zmluvy. Na pozemku KN-C parc. č. 15357 je podľa geometrického plánu č. 72 KN/2010 DZ+RZ pre uzatváranie nájomných zmlúv vyznačený ročný záber pozemku v rozsahu záberu 7 m² z dôvodu potreby realizácie stavebného objektu SO 611-04 - preložky NN vzdušných vedení popri komunikácii v Podzávoze. Ročný záber sa realizuje na nevyhnutne potrebný čas a bude slúžiť na vyhotovenie preložky NN vedenia. Vedenie ide pod zemou a napája sa na stĺp pred betónovým plotom. Pri jeho realizácii sa nebude vstupovať na pozemok vo vlastníctve odvolateľa 8, ročný záber na pozemku je iba ochranné pásmo NN vedenia. Po prehodnotení ročného záberu so zodpovedným zhotoviteľom projektu bol predmetný záber vypustený ako nepotrebný. Výstavbou diaľnice bude nehnuteľnosť vystavená rôznym rušivým vplyvom, obmedzia sa podnikateľské aktivity, pokles hodnoty predmetnej nehnuteľnosti. V prípade, ak sa počas výstavby diaľnice, prípadne po jej ukončení, na základe stanoviska príslušného hygienika preukáže, že objekt nebytovej budovy nie je vhodný na využívanie ani na podnikateľské účely, môže byť celá záležitosť rozšírenia trvalého záberu a tým aj asanácie daného objektu stavebníkom prehodnotená.

Pred začatím výstavby diaľnice „D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“ stavebník bude robiť pasportizáciu budov v okolí diaľnice, bude prebiehať monitoring počas výstavby a taktiež po ukončení výstavby. Pasportizácia domovej nehnuteľnosti bude vykonaná s kompletnou ohliadkou a fotodokumentáciou, pred zahájením výstavby, počas výstavby a po ukončení výstavby bude prebiehať monitoring vplyvu diaľnice na všetky zložky životného prostredia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa 8 za neopodstatnené.

Ako dôvod nezákonnosti napadnutého rozhodnutia ministerstva odvolateľ 9 uvádza:

Odvolateľ 9 namieta, že výklad ministerstva v rozhodnutí nie je komplexný a to z toho dôvodu, že na to, aby mohla byť zabezpečená realizácia prístupu prostredníctvom vybudovania projektu SO-127-00 musí dôjsť aj k záberu alebo využívaniu ďalších pozemkov a to KNC 9409/1, KNC 9409/2, KNC 9411/1, KNC 9406/2, KNC 9407/5, ktoré sú vo vlastníctve odvolateľa 9, s čím sa ministerstvo žiadnym spôsobom nevysporiadalo, napriek tomu, že bolo upozorňované listom zo dňa 18.08.2015.

Podľa odvolateľa 9 ministerstvo rozhodovalo vec arbitrárne bez zistenia náležitých skutočností a možno aj náležitostí na mieste samom, kde ministerstvo by zistilo, aké závažné problémy sa s predmetnou komunikáciou na mieste samom vyskytujú, teda že vlastníci pozemkov KNC 1027/1 a 1027/2 pre k. ú. Čadca bráni odvolateľovi 9 v prístupe do

priemyselného parku, čím znemožnil už doposiaľ mnoho investícií, ako aj sťažil využívanie nehnuteľností odvolateľa 9.

Podľa odvolateľa 9 je racionálny dôvod, že pri vybudovaní objektu SO-127-00 zabratie aj parciel 1027/1 a 1027/2, pričom odvolateľ 9 umožní v takom prípade využívanie parciel 1027/1 a 1027/2, pričom odvolateľ 9 umožní v takom prípade využívanie parciel KNC 9409/1, KNC 9409/2, KNC 9411/1, KNC 9406/2, KNC 9407/5 za účelom nielen ako prístupovej cesty k objektu č. 307, ale aj za účelom využívania prístupovej cesty k priemyselnému parku.

K námietkam odvolateľa 9 uvádzam:

Advokátska kancelária podala aj za spoločnosť KOVELO elektro a Miraci elektro plus podľa § 53 správneho poriadku rozklad proti rozhodnutiu ministerstva. Podľa internetového výpisu z obchodného registra je konateľom a štatutárom spoločnosti KOVELO elektro pán Ing. Vladimír Hruška, Ľudovíta Janotu 2573, Čadca a konateľom a štatutárom spoločnosti Miraci elektro plus pán Pavel Cisarík, U Hluška, Jána Kollára 755/4, 022 04 Čadca. Nakoľko k rozkladu bolo predložené „plnomocenstvo“ na zastupovanie KOVELO elektro a Miraci elektro plus vo veci rozkladu pre advokátsku kanceláriu, ale s neznámymi podpismi neznámych osôb pri odtlačkoch pečiatok oboch spoločností, boli KOVELO elektro a Miraci elektro plus vyzvaní, aby najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia výzvy doručili ministerstvu riadnu plnú moc na zastupovanie KOVELO elektro Miraci elektro plus aj s presným uvedením štatutárov podľa § 17 ods. 3 správneho poriadku, ktoré boli nevyhnutné pre ďalší postup vo veci. KOVELO elektro a Miraci elektro plus v stanovenej lehote predložili riadne plnomocenstvá na zastupovanie v predmetnom správnom konaní pre advokátsku kanceláriu.

Stavebný objekt SO 127-00 Úprava poľnej cesty pri mienarni Čadca v Podzávoze vznikol z dôvodu zabezpečenia prístupu k rodinnému domu č. 307. Jestvujúci prístup k rodinnému domu z miestnej komunikácie SO 125 – 00 má byť výstavbou diaľnice zrušený. Podľa § 18 ods. 9 cestného zákona „Ak sa má diaľnica, cesta alebo miestna komunikácia zrušiť v dôsledku inej investičnej výstavby, je investor tejto výstavby povinný na svoje náklady a v mene budúceho vlastníka alebo správcu tejto komunikácie (vyvolané investície) zabezpečiť výstavbu náhradnej diaľnice, cesty alebo miestnej komunikácie zodpovedajúcej dopravným potrebám“ t.j. stavebník je povinný zabezpečiť prístup k nehnuteľnosti, v prípade, ak zruší jestvujúci prístup.

Podľa § 3d cestného zákona je určené vlastníctvo a správa pozemných komunikácií a podľa § 9 cestného zákona je správca komunikácie povinný zabezpečiť zjazdnosť a schodnosť komunikácie. Stavebník nie je vlastníkom a ani správcom predmetnej komunikácie v Podzávoze, zároveň nie je oprávnený vykupovať pozemky nad rámec trvalého záberu stavby diaľnice. Podľa § 18 ods. 13 cestného zákona stavebník je oprávnený upravovať miestne komunikácie, ktoré priamo súvisia s výstavbou diaľnic a rýchlostných ciest, a sú nevyhnutne potrebné na účely stavby len v nasledovnom rozsahu: „Pri výstavbe pozemnej komunikácie alebo pri jej zmene je investor stavby povinný vybudovať na vlastné náklady pre vlastníka alebo prevádzkovateľa vedenia alebo iného diela len vyvolané úpravy priamo dotknutého úseku vedenia alebo iného diela, a to na úrovni technického riešenia v čase, keď bola úprava vyvolaná“.

Nakoľko stavba diaľnice D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec a jej stavebné objekty nezasahujú do pozemkov s parc. číslami KNC 1027/1, KNC 1027/2, KNC 9409/1, KNC

9409/2, KNC 9411/1, KNC 9406/2 a KNC 9407/5, nie sú zahrnuté v trvalom, v dočasnom a ani v ročnom zábere.

Stavebník je oprávnený vykúpiť pozemky len v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre výstavbu diaľnice/rýchlostnej cesty vo verejnom záujme. Vykúpiť pozemky iba na základe požiadaviek súkromných podnikateľov je neoprávnené a jednalo by sa o ne hospodárne nakladanie so štátnymi prostriedkami. Vzhľadom na to, že vlastník sporných pozemkov KNC 1027/1, KNC 1027/2 nie je stotožnený s odpredajom týchto pozemkov stavebníkovi a súčasne uvedené pozemky nie sú zahrnuté ani v územnom rozhodnutí, neexistuje žiadny právny titul na ich vyvlastnenie resp. iné legálne nadobudnutie do vlastníctva stavebníka. Z uvedeného vyplýva, že stavebník nemá žiadny právny titul na výkup, alebo vyvlastnenie týchto pozemkov.

Podľa informácií vlastníka predmetných pozemkov, ohľadne vlastníctva prebehlo a ešte prebieha niekoľko súdnych sporov. Stavebník nemôže vstupovať do občianskoprávných sporov jednotlivých vlastníkov nehnuteľností. Je opodstatnené, aby verejný záujem výstavby diaľnice D3 úsek Čadca, Bukov – Svrčinovec a vydanie právoplatného stavebného povolenia bol uprednostnený pred záujmami podnikateľských subjektov tak, aby mohol začať slúžiť v najkratšom možnom čase širokej verejnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že námietky odvolateľa 9 považujem za neopodstatnené.

Z dôvodu, že vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva bolo uvedené nesprávne označenie ministerstva, na strane 17 obsah uvedený k odseku A nebol vyšpecifikovaný konkrétnymi podmienkami na stranách 19 a 20 obsah uvedený k odsekom B a C bol doplnený, bolo potrebné podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku čiastočne zmeniť výrokovú časť rozhodnutia ministerstva a odstrániť uvedené nedostatky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

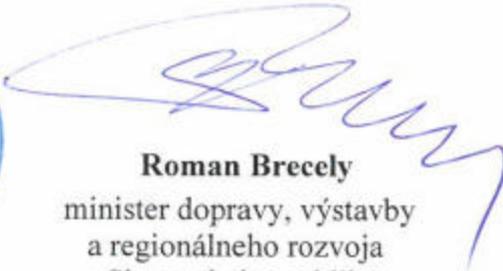
Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

V Bratislave dňa

29.06.2016




Roman Brečely
minister dopravy, výstavby
a regionálneho rozvoja
Slovenskej republiky

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z. z. toto rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli ministerstva a zároveň bude zverejnené na webovom sídle ministerstva, v časti Verejné vyhlášky.

Ministerstvo žiada dotknuté obce, aby podľa § 4 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z. z. rozhodnutie vyvesili na úradnej tabuli obci a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejňuje na úradnej tabuli ministerstva. Po uplynutí 15 dňovej lehoty určenej na vyvesenie, žiadame rozhodnutie zaslať späť na ministerstvo s vyznačením dátumu jej vyvesenia a zvesenia.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 30. 06. 2016

dátum zvesenia:

odtlačok pečiatky, podpis:

odtlačok pečiatky, podpis

MINISTERSTVO OSOBNÝCH VÝBEROV
A VEREJNÁ SPRÁVA SR
Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
P.O. BOX 3.100

- 22 -

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., IO, Radlinského 13/373, 010 01 Žilina
3. Mesto Čadca, Nám. Slobody 30, 022 01 Čadca
4. Obecný úrad, 023 12 Svrčinovec
5. Amberg Engineering Slovakia, a.s., Somolického 1/B, 811 06 Bratislava
6. Žilinský SK, Komenského 48, 011 09 Žilina
7. Správa ciest ŽSK, M. Rázusa 104, 010 01 Žilina
8. SSC, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
9. SPP, a.s. distribúcia, Mlynské Nivy 44/b, 825 19 Bratislava 26
10. SSE-Distribúcia, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
11. T-com, a.s., Bajkalská 28, 821 05 Bratislava
12. T-com, a.s., Poštová 1, 010 01 Žilina
13. Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
14. SEVAK, a.s., Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina
15. SEVAK, a.s., Matičné námestie 1141, 022 01 Čadca
16. SVS, a.s. Bôrická cesta 107, 010 23 Žilina
17. ŠOP SR, SCHKO Kysuce, U Tomali 1511, 022 01 Čadca
18. SVP, š.p., Nábřežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
19. SVP, š.p., OZ Povodie stredného Váhu I, č. budovy 1/97, 020 71 Nimnica
20. Hydromeliorácie š. p., Vrakunská 10577/29, 821 06 Bratislava
21. Dopravný úrad SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
22. Lesy SR, š.p., Podjavorinskej 2207, 022 01 Čadca
23. ŽSR – GR, odbor rozvoja, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

24. PD Čierne, správa konkurznej podstaty, Tomáš Fiolek, Mudroňova 43, 036 01 Martin
25. Technická inšpekcia, Partizánska cesta 71, 974 00 Banská Bystrica
26. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz u Sedliaka č. 2419, 022 01 Čadca
27. Združenie podnikateľov Slovenska – okresné združenie, Milošova 1362, 022 01 Čadca
28. Lesné pozemkové spoločenstvo Svrčinovec, so sídlom Svrčinovec AB 200, 023 12 Svrčinovec
29. Čadca Rieka 2307, združenie na ochranu vodných tokov, 022 01 Čadca
30. Združenie poľovníckych spoločností Čierne – Svrčinovec, Svrčinovec 778, 023012 Svrčinovec
31. Slovenský rybársky zväz Miestna organizácia v Čadci, Horná 1108, 022 01 Čadca
32. Mgr. Iveta Latková, Drahošanka 225, 022 01 Čadca
33. Pavol Král, Čadečka 1459, 022 01 Čadca
34. Rudolf Kučák st, Čadečka 2052, 022 01 Čadca
35. Rudolf Kučák ml. Čadečka č.2052, 022 01 Čadečka
36. Ján Martauz, Pod Hájkou 627, 023 12 Svrčinovec
37. Anton Martauz Pod Hájkou 627, 023 12 Svrčinovec
38. Verona Hlavová, Podzávoz 1792, 022 01 Čadca
39. Anastázia Suchánková, Hurbanova 208/60
40. Jozef Kondek, Andreja Hlinku 16, 022 01 Čadca
41. Kovelô elektro, s. r. o., Nám. slobody 58, 022 01 Čadca
42. Miraci elektro plus, s. r. o. Podzávoz 11/35, 022 01 Čadca
43. SOF – Kukurdík, Janka Kráľa 2597, 022 01 Čadca
44. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

45. MV SR, PPZ, Račianska 45, 812 72 Bratislava
46. MO SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
47. MŽP SR, sekcia enviromentálneho hodnotenia a riadenia, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava a v zmysle § 140 stavebného zákona kópia žiadosti, PD na CD, vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR
48. KR PZ, KDI, Kuzmányho 26, 012 23 Žilina
49. OR PZ, ODI, Palárikova 977/25, 022 19 Čadca
50. Prezídium HaZZ, Drieňová 22, 826 86 Bratislava 29
51. KR HaZZ, Nám. Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
52. OR HaZZ, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
53. Krajský stavebný úrad v Žiline, odbor štátnej stavebnej správy, A. Kmeťa č. 17, 010 01 Žilina
54. Slovenský pozemkový fond, Sad SNP 667/10, 010 01 Žilina
55. Okresný úrad, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Palárikova 91, 022 01 Čadca
56. Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 95, 022 01 Čadca
57. Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
58. Okresný úrad, odbor CD a PK, Predmestská 1613, 010 95 Žilina
59. Okresný úrad, odbor CD a PK, 17. nov. 2711, 022 01 Čadca
60. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 3, 010 01 Žilina
61. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Horná 2483, 022 01 Čadca
62. ŠOP SR, Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica
63. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
64. Krajský pamiatkový úrad, Mariánské námestie 19, 010 01 Žilina
65. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ul. Palárikova 1156, 022 01 Čadca

66. MDVRR SR, A 800, B300, C340, C211, tu

67. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií

